

Р Е Ш Е Н И Е №265

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр.Перник, 14 октомври, 2013 год.

Административен съд – Перник, в публично заседание на девети октомври две хиляди и тринадесета година в състав:

Председател: Стефан Станчев

Членове: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора Бисер Михайлов, като разгледа докладваното от съдията СТАНЧЕВ к.а.д. № 281 по описа за 2013 година на Административен Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е образувано по касационна жалба на адв. К.Н.***, пълномощник на жалбоподателите по а.д. 4904/13 по описа на РС Перник в частта му , с която е постановен отказ – отхвърлена е претенцията за присъждане на разноски на облагодетелствана от съдебния акт страна в размер на 250 лв., като в тази част решението да бъде отменено и разноските да се присъдят, при условието на чл. 143 от АПК, като се присъдят и направените пред настоящата инстанция съдебни разноски.

О тветникът по касационната жалба не изразява становище.

Представителят на Окръжна прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

Касационната жалба е подадена в срок и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

Административен съд, Перник обсъди събраните по делото доказателства във връзка с доводите на страните и приема за установено следното:

С решение № 8 от 11.VII.2013 г. по а. дело № 4904/13 г. на Районен съд Перник, в обжалваната му част досежно разноските, съдът е отхвърлил искането на жалбоподателите да им се заплати 250 лв. От договора за правна помощ и съдействие се установяват направени разноски за адвокатско възнаграждение от 250 лв., но съдът е приел, че с оглед постановеното от него решение – връщане на преписката за произнасяне на азм. Орган ОСЗ, процеса не е приключил и разноските ще са изискуеми едва при постановяването на окончателен административен или съдебен акт.

Становището на РС е неправилно и в противоречие с разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК,приложима в този вид производства.

При така възприетите факти относно направените по делото разноски от жалбоподателя, тяхното доказване и липсата на възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК от ответната страна, съдът без да съобрази основанието на чл. 143, ал. 1 АПК е приел незаконосъобразно, че спора между специализирания административен орган и жалбоподателите оставал висящ. В чл. 143, ал. 1 от АПК се дава правна възможност, на страна, която е облагодетелствана от съдебния акт, той има позитивен ефект за нея да претендира присъждане на направените в съдебното производство разноски – деловодни и съдебни. В полза на жалбоподателите сторените от тях разноски по съдебно административния спор, са дължими и е следвало РС да е осъди ответника да му ги заплати.

Постановеното решение в тази част е неправилно и следва да бъде отменено .

Според чл. 143, ал. 1 АПК когато съдът отмени обжалвания административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт. Както вече се посочи съдът е отменил обжалвания административен акт, поради което неправилно не е осъдил органа, ОСЗ Перник, издал отменен от този съд акт да заплати на жалбоподателите направените по делото разноски.

Неоснователно е твърдението в мотивите, че жалбоподателите не са постигнали постановяването на окончателен акт, имащ отношение към тяхната правна воля при водене на този спор.

Отговорността за разноските е гражданско облигационно правоотношение, което произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Според чл. 143, ал. 1 АПК разноските направени от страната в чиято полза е постановен съдебния акт следва да бъдат заплатени от издателя на отменения акт. В този смисъл ще е и постановеното решение в обжалваната му част от настоящия съдебен състав.

По искането за присъждане на разноски за настоящата инстанция , съдът на основание изложеното, намира че такива се дължат и следва да се присъдят в полза на жалбоподателите в размер на 80 лева.

Решението на РС в обжалваната част подлежи на отмяна. Няма основание за връщане на делото, поради което с настоящото решение се присъждат дължимите разноски за двете инстанции.

Воден от изложеното, административен съд, Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решението на РС Перник по адм. дело № 4904/13 г. на Районен съд Перник, **в частта**, с която е оставено без уважение искането за присъждане на разноски и **ПОСТАНОВИ**

ОСЪЖДА ОСЗ Перник, да заплати на И. К. Б. и Д.С.И.,*** със съдебен адрес – Перник, ул. “****” №***6, кантора адв. К.Н./М. К.*** разноски в размер на 250 лева за производството пред РС Перник, 6-ти състав по ад. 4904/13 г.; както и разноски в размер на 80 лева за настоящото производство пред Административен съд Перник.

В останалата част решението на РС е влязло в сила.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове: 1. /п/

2. /п/