

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 449

гр. Перник, 20 ноември 2013 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесети ноември през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 1337 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от М.С.Г. *** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС, с което е отказана възстановителна помощ.

С разпореждане на съдията докладчик от 22.10.2013г. на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 151, т. 2 и т. 3 от АПК производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности по жалбата. Изискана е административната преписка от ответната страна и документи съхранявани в Община Перник.

След постъпване на окомплектованата преписка се установи, че жалбата е депозирана от М.С.Г. *** , но касае етажната собственост на блок № 27, с вх. "А" и "Б" в кв. "Твърди ливади", гр. Перник.

Във връзка с това на жалбоподателката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да представи решение на общото събрание на собствениците в сградата етажна собственост, от което да е видно кой е управител на етажната собственост, с административен адрес гр.Перник, кв. "Твърди ливади", бл.27 , вх. "А" и "Б" и решение на общото събрание, с което управителят да е упълномощен да представлява собствениците пред трети лица и пред съда, както и да представи доказателства за платена държавна такса. Указано е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за постановеното разпореждане е връчено лично на жалбоподателката на 31.10.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 07.11.2013г. /четвъртък, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбоподателката не е отстранила нередовностите по жалбата и не я привела в съответствие с изискванията на АПК. С разпореждането е изискано да се представи решение на общото събрание, с което да е упълномощен до представлява собствениците пред трети лица и пред съда, т.е да е видно, че същият има правомощие да оспорва този акт пред съд от тяхно име, съгласно императивната разпоредба на чл. 23, ал. 4, предл. последно от ЗУЕС. В административната преписка липсват доказателства, които да легитимират жалбоподателката с представителна власт за оспорване пред съд решението на МКВП при МС.

Наличието на представителна власт е процесуална предпоставка за допустимостта на производството. След като оспорващата не е отстранила

нередовността на жалбата в посочения срок, производството по делото следва да се прекрати, а жалбата да се остави без разглеждане като недопустима.

Наред с изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, като липсват доказателства за изпълнение на разпореждането ѝ в тази му част.

С оглед изложеното на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 22.10.2013г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на М.С.Г. *** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС, с което е отказана възстановителна помощ.

Прекратява производството по АД № 1337/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва чрез Административен съд Перник до Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/