

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 22 ноември 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Перник, в публично съдебно заседание на 22 ноември 2013 година в състав:

СЪДИЯ: **СЛАВА ГЕОРГИЕВА**

С участието на секретар: И.И.*** сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева адм.д.№ **1364** по описа на Административен съд-Перник за **2013** година.

На поименното повикване в 13:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д.В.Л.***, редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ (ДНСК), редовно уведомен за днешното съдебно заседание, за представител изпраща юрисконсулт И***, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА НАЧАЛНИК РДНСК ЮЗР, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, за представител изпраща юрисконсулт И***, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ И***: Да се даде ход на делото.

Съдът, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва постъпила молба вх.№ 6541/22.11.2013г. регистрирана в 12:51ч. в деловодството на Административен съд-Перник. С молбата се заявява, че се оттегля предявения по делото иск. Излагат се съображения и се представят писмени доказателства, че разпоредената за премахване постройка е премахната, с оглед на което прави искане за оттегляне на иска.

Съдът, след като се запозна с молба вх.№ 6541/22.11.2013г. депозирана от пълномощника на ищеца адв. А*** намира, че производството е от съдебно-

административен характер и в него е приложим реда по АПК. Според този ред при всяко положение на делото оспорващия може да оттегли оспорването и когато оттеглянето е направено извън съдебно заседание трябва да има писмена молба. Това изискване на нормата на чл.155 от АПК е спазено, поради което молбата за оттегляне ще следва да бъде уважена. Оттеглянето представлява десезиране на съда от спора по същество и доколкото е аналогична разпоредбата, на която се позовава ищеца, а именно чл.232 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, молбата му за оттегляне ще следва да бъде уважена. В този случай съгласието на ответниците по иска не е необходимо.

Водим от горното, като взе предвид валидно извършеното процесуално действие – оттегляне на исковата молба съдия при Административен съд-Перник,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявения иск от Д.В.Л.***, против ДНСК и РДНСК ЮЗР.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ 1364 по описа на Административен съд-Перник за 2013 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано в 7-дневен срок от днес за явилата се страна и в 7-дневен срок от получаване на съобщението за ищеца.

СЪДИЯ:/п/

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/