

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 450

гр. Перник, 20 ноември 2013 г.

Административен съд - Перник, в закрито съдебно заседание на двадесети ноември през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от съдия Георгиева административно дело № 1366 по описа на съда за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по “искова молба” от Ц.С.С.,*** с посочено правно основание чл. 205 от ЗУТ.

С разпореждане на съдията докладчик от 01.11.2013г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности по “исковата молба”.

На жалбоподателката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да конкретизира фактическите обстоятелства, на които основава претенцията си и да посочи акта, от който е засегната; да посочи, от кой акт черпи права; да представи доказателства, от които да е видно, че същата е собственик на 1900кв. м.; да заяви претенция, по която да се произнесе съда и да уточни петитума на молбата си като напише какво иска от съда. Наред с това ѝ е указано да представи доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10лева по сметка на Административен съд гр. Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата.

Също така ѝ е указано, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за постановеното разпореждане, ведно с разпореждането е връчено на Д. С.***, с отбелязване дъщеря на 11.11.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 18.11.2013г. /понеделник, присъствен ден/.

В указания срок в Административен съд Перник е постъпила молба от ищцата, с което не конкретизира параметрите на исковата молба. Единствено представя доказателства за платена държавна такса и нотариален акт № 478, том II, дело № 776 от 1972г. за собственост на недвижим имот придобит по давност.

С оглед изложеното настоящия състав при Административен съд Перник намира, че в “исковата молба” на С. *** не са изложени

фактически обстоятелства и твърдения, относими към фактическия състав по делото. Посоченото правно основание в исковата молба не обвързва състава доколкото същото не представлява възможност за предявяване на иск. Към дата на произнасяне, липсват данни ищцата да е предприела действия по привеждане на “исковата молба” в съответствие с изискванията на закона. Постъпилите материали с вх. № 6365 от 12.11.2013г. по своята същност не представляват изпълнение на дадените указания. С тях не се внася яснота по първоначалните искания. Не се конкретизират фактическите обстоятелства, на които основава претенцията си, за да може от същите да се изходи и иска да се квалифицира и подведе под съответната правна норма. Не се заявява претенция, по която да се произнесе съда и не се уточнява петитума на молбата за да се прецени дали искането е в правомощията на съда.

Горното мотивира състава да приеме, че ищцата в дадения от съда 7-дневен срок не е поправила недостатъците на подадената молба. С факта на неизпълнение на указанията за посочване на конкретни факти и обстоятелства, на които се основава искането ѝ се налага убеждението, че нередовностите не са отстранени. С оглед на това настъпват последиците, свързани с отказ на съда да се произнесе по нередовно подадена “искова молба”, като същата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Воден от горното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искова молба от Ц.С.С.,***.против община Ковачевци.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 1366/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред тричленен състав на Върховния административен съд в 7/седмо/ дневен срок от съобщението.

Съдия:/п/