

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 451

Днес, 21 ноември 2013 г.г., Стефан Станчев, съдия докладчик по адм. дело № 466/2013 г. по описа на Административен съд – Перник, като се запознах със жалбата на С.Й.З. ***, с която е сезиран Административен съд – Перник, установих, че същата е процесуално недопустима. Жалбата е подадена на 2.ІІІ.2013 г. до ВАС.

В жалбата е посочено, че жалбоподателя е недоволен от постановен отказ за предоставяне на възстановителна помощ. Действително, по преписката е приложено съобщението на кмета на община Перник до жалбоподателя от 17.VІІІ.2012 г., в което по тогава действащите правила за работа на МКВП е преценено, че на жалбоподателя е отказана такава помощ, защото според административния орган попада в условията на “М 7”, друг ред на финансиране. Правилата, по които са определяни начините за предоставяне/отказване на помощ по ЗЗБ при условията на ПОДМКВП са приети на заседание на комисията от 11.ІІ.2013 г., като от 21.ІІ.2013 са и постановените откази или позитивни за правоимащи решения за предоставяне на възстановителна помощ. От тогава тези списъци са обявени на интернет страницата на общината. При служебна справка се установи, че жалбоподателят не фигурира в протокол 1, приложение 2, по т. 5 на МКВП.

Постановения отказ, предмет на съобщението изпратено от кмета на община Перник, без да има законово основание за това е по протокол № 6 от 27.VІ.2012, в частта:

“353 Перник Къща на С.Й.З.,*** ОТКАЗ М7” (извадка от протокола, интернет страница www.nspbzn.mvr.bg) по т. 1.3 от заседанието на комисията.

Следователно по отношение на искането му от 30.V.2012 г. е имало влязъл в сила отказ на МКВП, постановен по правилата за работа на комисията, към м. юни 2012 г., което не се спори и от жалбоподателя.

В тази връзка, оспорването на несъществуващ акт, засягащ законни интереси на жалбоподателя по приложение 2, по т. 5 към протокол 1/2013 г. е процесуално недопустимо, защото няма годин за оспорване акт – отказ или решение за отпусната помощ. Приложеното съобщение, издадено от 17.VІІІ. предходната година до жалбоподателя е за постановен отказ при условията на “М 7” на МКВП, които не са предмет на оспорване с посочения акт от 2013 г.

Констатациите в тази връзка, налагат да се отмени определението, с което е насрочено делото в открито съдебно заседание за 10.12.2013 г. от 10:30 часа, като делото да се заличи от списъка за насрочените дела на тази дата.

Наличието на недостатъци по редовността на жалбата налага последната да бъде оставена без разглеждане. Това налага и производството по делото да се прекрати.

Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определението, с което е насрочено делото в открито съдебно заседание за 10.12.2013 г. от 10:30 часа, делото да се заличи от списъка за насрочените дела на тази дата.

ОСТАВЯ жалба на С.Й.З. *** срещу приложение № 2, т. 5 към протокол № 1 от 11.ІІ.2013 г., на МКВП при МС **БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ.**

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 466/2013 г. на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до жалбоподателя пред ВАС.

Съдия:/п/