

гр.Перник, 28.11.2013 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и осми ноември две хиляди и тринадесет година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ Г.

като разглежда докладваното от съдията административно дело № 820 по описа на Административен съд – Перник за 2013 и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В.Г.С.,***, срещу Приложение № 2 по т. 5 към Протокол № 1/2013 г., на МКВП при МС, с което е отказано финанасиране във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 10.07.2013 г. е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да се представят доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник. След служебна проверка на жалбата е установено, че на 21.04.2013 г. В.С. е починал. С определение № 366 от 16.10.2013 г. производството по делото е спряно с цел да бъдат издирени наследниците на жалбоподателя, които да бъдат конституирани в производството, като страни. От извършена справка в Национална база данни са установени наследниците на жалбоподателя, като им е изпратено копие от определението за спиране и указания за внасяне на държавна такса в размер на 10 лв. с цел да бъде възобновено и продължено производството. Съобщението е получено от Д.С., съпруга на починалия жалбоподател на 29.10.2013 г. Съобщението е получено лично и съдът, намира, че е връчено по надлежния ред. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на наследника на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието му.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 05.11.2013 г. – присъствен ден. Наследникът на жалбоподателя е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК,

следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на наследниците на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д. № 820/2013 г., по описа на Административен съд Перник.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.Г.С.,***, срещу Приложение № 2 по т. 5 към Протокол № 1/2013 г., на МКВП при МС, с което му е отказано финансиране във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №820 по описа на Административен съд гр. Перник за 2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: