

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 458
гр. Перник, 29 ноември 2013г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в закрито съдебно заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА
СЛАВА ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от съдия Георгиева КНАХД № 329 по описа на Административен съд - Перник за 2013 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е във връзка с частна жалба от М.Р.*** от Република Сърбия, срещу определение № 283 от 03.10.2013г. на Районен съд - Перник, постановено по НАХД № 918 по описа на съда за 2013г.. С обжалваното определение е прекратено производството по делото, образувано по жалба на М.Р. *** срещу НП № 34-0000168 от 15.05.2013г., с което на основание чл. 93б, ал. 7, т. 3 от Закона за автомобилните превози гл.инспектор при ОО КД ДАИ –Перник е наложил на жалбоподателя глоба за нарушение на ЗАВП.

Районният съд е приел, че жалбата на М.Р. е процесуално недопустима като просрочена.

Административен съд – Перник в хода на извършваната проверка за редовност и допустимост на производството установи, че жалбата е допустима, като подадена в срок от лице имащо правен интерес и като такава следва да бъде разгледана.

По същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

На 15.05.2013г. е издадено НП срещу настоящия жалбоподател, което му е връчено по съответния ред на същата дата. НП съдържа указания, че подлежи на обжалване в 7-дневен срок от връчването му пред Районния съд по местоизвършване на нарушението по реда на ЗАНН. Същото при връчването е било окомплектовано и с превод на родния език на жалбоподателя. Срока за обжалване е изтекъл на 22.05.2013г. (сряда) работен ден. Жалбата е подадена по пощата на 30.05.2013г. и е просрочена. По делото не са налице данни да са представени уважителни причини за просрочието, нито данни да е поискано възстановяване на пропуснат срок. Отчитайки тези факти и като е приел, че жалбата е просрочена Районния съд правилно е прекратил производството по делото, като инициирано с процесуално недопустима жалба и я е оставил без разглеждане.

Мотивиран така и на основание чл. 236, вр. чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд – Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя в сила определение № 283/03.10.2013г. постановено по НАХД № 918 по описа на Районен съд-Перник за 2013г.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2./п/