

гр.Перник, 09 декември, 2013 г.

Административен съд – Перник, в публично заседание проведено на трети декември през две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 274/2013 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Пред Административен съд Перник е постъпило възражение от С.М.С. *** по повод заповед № 64/13 на кмет на община Земен, обл. Перник, с която е одобрено попълването на КК на с. Елов дол, м. Баринци с имот пл. № 463. Жалбата не отговаря на правни критерии по чл. 150, т. 5, 6 и 7 от АПК.

Към жалбата не е приложена и вносна бележка за внесена дължичка такса по оспорване от 10 лева.

В хода на производството по отстраняване недостатъци по допустимостта и редовността, жалбоподателят е осуетявал опитите на съда да получи съобщение или да влезе в контакт с длъжностно лице от съда. Уведомен е за висяща съдебна процедура по мобилен телефон, но не е проявил процесуална активност.

Ответникът по жалбата не взема отношение.

Заинтересовните страни не вземат отношение, с изключение на А. А.***, която чрез пълномощник – адв. З. ***излага становище за недопустима и неоснователна жалба и претендира разноски.

Жалбата е процесуално недопустима.

Съдът е правил достатъчно опити да се влезе в контакт със жалбоподателя, приел е и крайна мярка да прави справка по НБД за постоянен адрес на оспорвания.

Жалбоподателят не е уведомил съда, за евентуална промяна на адреса за връчване на съдебни книжа, въпреки че това е негово задължение, а не съдебни служители да го издирват по НБД или по телефон.

Не е полеучил и не се е отзовал на съобщения от длъжностно лице – призовкар от АССГ да получи съобщение по хода на делото и редовността на жалбата му.

Независимо от редовното му призоваване проявява процесуална дезинтересованост и за съда, независимо от принципа на служебно начало, е излишно да толерира интересите му по установяването на правен интерес на оспорвания от настоящото производство. Заинтересовани лица, които могат да обжалват заповед за изменение на кадастралната карта и регистри са собствениците на имотите, които са поправят и непосредствените на имота съседи. В конкретния случай след като жалбоподателя не е непосредствен съсед на имот пл. № 463 по плана на м. Билинци, с. Елов дол, общ. Земен, обл. Перник, (ако се съди по житейското изложение в жалбата) за който е установено, че е частна собственост на н-ци Н. З.***, за който се допуска попълването на кадастралната карта и кадастралния регистър и не се засягат правата му с изменението, съдът приема за недопустима жалбата с прекратяване на производството по делото като недопустимо. Няма данни жалбоподателят да е оспорил някакъв отказ на председателя на подземлена комисия, каквато не съществува; да е поискал решаване на спор за материално право. Жалбата му би следвало да се разгледа като сигнал до местно

компетентна прокуратура или кмет на община, за да се предотврати изсичане на гората от неустановено лице, да не се прокарва частен път и да се прекрати незаконно строителство.

Липсата на правен интерес, дори предполагаем, наличието на неотстранен порок по допустимостта на жалбата – не е внесена дължима д.т., дават основание на съда при условията на чл. 158, ал. 3, изр. второ от АПК да остави жалбата без разглеждане и да прекрати делото. На заинтересованата страна Ана А. следва да се присъдят разноски при условието на чл. 143, ал. 3 от АПК в размер на 150 лева.

Поради изложеното, съдът **О П Р Е Д Е Л И**
ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С.М.С.,*** против заповед № РД-64/11.IV.2013 на кмета на община Земен.

ОСЪЖДА С.М.С.,*** да заплати на А. Н.А.,*** сумата 150 лева – разноски.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 274/13 по описа на съда.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия:/п/