

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24

гр.Перник, 31 януари 2014 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на тридесет и първи януари две хиляди и четиринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като разгледа докладваното от съдията **адм. дело № 1372/2013 г.**, по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на **С.Г.Б.*** и З.П.З.*****, срещу Заповед № 1293 от 16.09.2013 г., на Кмета на Община Перник, за премахване на строеж: „Постройка на допълващо застрояване – складово помещение”, находящ се в УПИ-V-6066, кв.25 по плана на гр.Перник, с административен адрес: гр. П.***

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151, т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 20.11.2013 г. е указано на жалбоподателите, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представят доказателства за внесена държавна такса, в размер на по 10 (десет) лева, определена по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник, писмена молба с уточнение в какво се състои незаконосъобразността на обжалваната заповед и какво е искането отправено до съда.

Разпореждането на жалбоподателя З.П.З.*** е изпратено на 20.11.2013 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 21.01.2014 г. Разпореждането на жалбоподателя С.Г.Б.*** е изпратено на 16.12.2013 г., на посочения в жалбата адрес и е връчено на 19.12.2013 г. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона, указано е на жалбоподателите какви са нередовностите на обжалването, както и в какъв срок следва да бъдат отстранени. Предупредени са за евентуалните последици при бездействието им.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат изпълнени указанията на съдията докладчик е изтекъл за З.П.З. на 28.01.2014 г. - присъствен ден, а за жалбоподателя С.Г.Б. на 27.12.2013 г. - присъствен ден. Жалбоподателите са имали възможност да изпълнят задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващите налага извода, че същите не са мотивирани, законосъобразността на оспорения от тях административен акт да бъде проверен по съдебен ред, поради което производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **С.Г.Б. ***и З.П.З.,*****, срещу Заповед № 1293 от 16.09.2013 г., на Кмета на Община Перник за премахване на строеж „Постройка на допълващо застрояване –складово помещение”, находящ се в УПИ-V-6066, кв.25 по плана на гр.Перник, с административен адрес: гр. П***.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 1372 по описа на Административен съд гр. Перник за 2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/