

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25

гр.Перник, 31 януари 2014 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на тридесет и първи януари две хиляди и четиринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като разгледа докладваното от съдията **адм. дело № 1384/2013 г.**, по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на **Е.Л.В.,*****, срещу резолюция № Ж-ПОБ-6 от 08.11.2013 г., на Директор ТП на НОИ гр.Перник.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151, т.3 от АПК.

С разпореждане от 28.11.2013 г. е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва с писмена молба да уточни в какво се състои незаконосъобразността на обжалваната резолюция № Ж-ПОБ-6 от 08.11.2013 г., на Директор ТП на НОИ гр.Перник; да уточни в какво качество обжалва същата, като пълномощник на М. К. Г.*** или от свое име, както и да представи доказателства за изпълнение указанията дадени му от административния орган с писмо № 1929# от 23.08-2013 г.

Разпореждането на жалбоподателя Е.Л.В.*** е изпратено на 29.11.2013 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 05.12.2013 г. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието му.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата е изтекъл за жалбоподателя на 13.12.2013 г.- присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващият налага извода, че същият не е мотивиран, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверена по съдебен ред, поради което производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **Е.Л.В.,*****, срещу резолюция № Ж-ПОБ-6 от 08.11.2013 г., на Директор ТП на НОИ гр.Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 1384 по описа на Административен съд гр. Перник за 2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/