

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 22 януари 2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 22 януари 2014 година, в състав:

СЪДИЯ: **ИГНАТ ГЕОРГИЕВ**

Секретар: Т.М.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ, адм. дело № 980 по описа за **2013** година.

На именното повикване в 14:05 часа, се явиха:

Жалбоподателят, Ю.Б.А., редовно призован, се явява лично.

За ответника, Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане при МС, редовно призовани, се явява ЮК ***, представя пълномощно.

По хода на делото.

Жалбоподателя – Да се даде ход на делото.

ЮК *** – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и предвид направените изявления от страните

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото и го докладва.

Докладва постъпила жалба на Ю.Б.А., в качеството ѝ на наследник на заявителя Антонов срещу решение на МКВП, ведно с административната преписка, окомплектована от административния орган.

Докладва постъпили писмени доказателства от Община Перник, ДСП Перник и процесуалния представител на ответната страна.

Жалбоподателя – поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ЮК *** – оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително постъпилите такива.

Съдът указва на жалбоподателката, че тежестта на доказване, поради факта, че обжалва негативен за нея административен акт, е нейна, т.е. с допустими средства по ГПК, следва да докаже, че отказа за подпомагане от МКВП при МС е незаконосъобразен и неправилен, както е описала в жалбата.

Жалбоподателя – разбрах дадените ми указания. Не желая никакво решение. Аз какво да направя, като съпругът ми почина. Отказвам се от делото.

ЮК *** – моля да се произнесете по направения отказ от делото.

Съдът приема, че направеното изявление от страна на жалбоподателката в днешното открито съдебно заседание по своята същност съставлява оттегляне на жалбата.

Въз основа на така направеното искане, съдът приема, че е налице категорично формирана воля за оттегляне на жалбата, по която е образувано настоящото дело. Искането е направено по надлежния ред, съгласно изискването на АПК. Оттеглянето е направено по реда и при условията на чл. 155, ал. 1 от АПК. Оспорващият е в правото си при всяко положение на делото, да оттегли оспорването изцяло или отчасти. По своята правна същност, процесуалното действие "оттегляне" представлява десезиране на съда от разглеждането на спора по същество. Оттеглянето обуславя и прекратяване на производството по делото.

Въз основа на изложеното състава приема, че са налице основанията на чл. 155, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК. Съгласно чл. 159, т. 8 от АПК, жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното съдебно производство се прекратява, когато оспорването бъде оттеглено.

С оглед на горното и на основание чл. 159, т. 8 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ю.Б.А. против решение на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет на Република България в частта му от приложение № 2 към т. 5 от протокол № 1/11.02.2013 г., т. 1901.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело
№ 980 по описа на Административен съд Перник за 2013
година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния
административен съд на Република България в 7-дневен
срок от днес.

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което
приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: