

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39

Перник, 14.02.2014 г.

Административен съд – Перник , в закрито заседание на четринадесети февруари две хиляди и четринадесета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретар А. М.***

на прокурора

от съдията

по адм. дело № 103/2014 г.

Емилия Иванова

и с участието

изслуша докладваното

Производството е образувано по повод преписка вх.№ 319/31.01.2014 г. на Н.Г.М.***, която е препратена от Кмета на Община Перник на Административен съд гр.Перник, за разглеждане на молба вх.№ №13/ТР-2725-8 от 22.01.2014 г. С молбата, имаща характер на жалба е поискано да бъдат представени пред съда всички жалби отправени до общинската администрация от Н.Г.М.*** за разглеждане и съответно съдебно произнасяне.

Административен съд-Перник, след като се запозна с представените писмени доказателства от жалбоподателя и административния орган и като съобрази уточнението на подадената първоначална жалба с молба вх.№383 от 07.02.2014 г., прие за установено от фактическа и правна страна следното:

При преценката по реда на чл.158, ал.1 от АПК относно допустимостта на подадената жалба се констатира, че не е ясно срещу кой акт е подадена жалбата, кой е органът издал акта, в какво се състои неговата незаконосъобразност и какво е искането отправено до съда.

С разпореждане от 04.02.2014 г. на жалбоподателя е указано какви уточнения е необходимо да направи на жалбата си, за да отстрани нередовностите констатирани от решаващия състав. Съобщението за оставяне на производството по делото без движение е получено лично от Н.Г.М.*** на 06.02.2014 г., като на 07.02.2014 г. същият е подал молба уточнение вх.№383 от 07.02.2014 г.

Въпреки постъпилата допълнителна молба не са направени необходимите уточнения за да бъде изпълнено коректно разпореждането на решаващия състав относно конкретизация и уточняване на жалбата. Дори след подаване на молба вх.№383 от 07.02.2014 г. не е ясно в какво се състои незаконосъобразността на обжалвания акт, не е ясно от кой орган е издаден и не е формулирано искане до съда.

Според уточнението се обжалва акт издаден от Община Перник „к.а.13ТР2725-1“, като искането е да бъде премахната незаконно поставената мрежа. Жалбоподателят е този, който за да защити своите накърнени, според него, от съответния административен акт права и законни интереси подава жалба и задвижва съдебното производство. Негово е задължението да посочи ясно и безпротиворечиво обхвата на проверката която иска да бъде направена относно законосъобразността, за да бъде надлежно сезиран съда. Съгласно чл. 150, ал.1, т.5, т.6 и т.7 от АПК, в жалбата трябва да съдържа означение на обжалвания административен акт, указание в какво се състои неговата незаконосъобразност и в какво се състои искането отправено до съда. Съдът не може сам или чрез тълкуване да определи кой е акта, който подлежи на съдебен контрол и да определи служебно предмета на проверката си.

Жалбоподателят не е изпълнил указанията на съда въпреки предоставената му

възможност и подадена молба. В уточняващата молба се излагат житейски факти, които не са свързани с твърдения за незаконосъобразност на конкретен административен акт. Посоченият изрично „к.а.13ТР2725-1“ не е изрично уточнение на акта така както се изисква от закона /чл.150, ал., т.5 от АПК/ и е указано от съдия-докладчика. Освен това отправеното до съда искане: „да бъде премахната незаконно поставена мрежа“

Жалбоподателят не е направил необходимите уточнения на искането си, поради което на основание чл.158, ал.3 от АПК, жалбата следва да се остави без разглеждане като процесуално недопустима, а производството по делото да се прекрати.

Във връзка с гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба вх.№13/ТР-2725-8 от 22.01.2014 г., с характер на жалба подадена от Н.Г.М.,***, с която е поискано всичките му „жалби да бъдат представени на Административен съд Перник за разглеждане и съответно, съдебно произнасяне“.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 103/2014 г. по описа на Административен съд – Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/