

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 44

гр. Перник, 18.02.2014г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на осемнадесети февруари през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

разглежда докладваното от съдията АД № 130 по описа за 2014г., и за да се произнесе взе предвид следното:

Управителя на “Оренда-777”ЕООД е подал жалба срещу Уведомително писмо изх. № 02-160-2600/9706/26.08.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”-Разплащателна агенция за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 213 “Плащания по Натура 2000 и плащания свързани с Директива 2000/60/ЕО за земеделски земи-кампания 2012г..

Жалбата е подадена в Административен съд София град и е било образувано АД № 856/2014г. по описа на АССГ..

С определение № 693 от 07.02.2014г., съдия при АССГ е прекратил образуваното пред него съдебно производство, като е изпратил делото по подсъдност на Административен съд Перник. Приел е, че производството не е местно подсъдно на АССГ, тъй като предвид чл. 133 от АПК в редакцията му в ДВ бр. 104/2013г., в сила от 04.01.2014г. делата по оспорване на индивидуални административни актове се разглеждат от административния съд по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или седалището на жалбоподателя. Изложил е доводи, че жалбоподателя е със седалище гр. Пловдив и че ответника има областна дирекция в гр. Пловдив, натоварена с функции на разплащателна агенция. Въз основа на тези си изводи е приел, че компетентен да разгледа жалбата е Административен съд Пловдив. На основание чл. 135, ал. 2 от АПК е изпратил по подсъдност делото на Административен съд Перник.

Производството по административно дело № 130/2014г. по описа на Административен съд Перник по жалбата на Управителя на “Оренда-777”ЕООД срещу Уведомително писмо изх. № 02-160-2600/9706/26.08.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”-Разплащателна агенция за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 213 “Плащания по Натура 2000 и плащания свързани с Директива 2000/60/ЕО за земеделски земи-кампания 2012г. е образувано въз основа на определението на АССГ.

Административен съд Перник, вземайки предвид правилата по отношение на местната подсъдност и отчитайки обстоятелството, че в определение № 693 от 07.02.2014г. постановено по АД № 856/2014г. по описа на АССГ е допусната очевидна техническа грешка в диспозитива на съдебния акт, към прекратителното определение на АССГ, намира, че производството по делото следва да се изпрати по реда на чл. 133, ал. 3 от АПК на Върховния административен съд за определяне на компетентния съд, който да разгледа заявения правен спор.

Административен съд Перник не е компетентен по правилата на местна подсъдност да разгледа спора. Видно от приложената административна преписка, както и от удостоверение за актуално състояние изх. № 20120507101740 от 07.05.2012г. на жалбоподателя са налице непротиворечиви писмени данни, че “Оренда-777”ЕООД със седалище гр. Пловдив, ул. “Хан Тервел” 7, ап. 3, ет. 1, а в гр. Пловдив има областна

дирекция натоварена с функции на разплащателна агенция. При това положение и като взе в предвид нормата на чл. 133 от АПК в редакцията му в ДВ бр. 104/2013г., в сила от 04.01.2014г. делата по оспорване на индивидуални административни актове се разглеждат от административния съд по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или седалището на жалбоподателя и се налага извода, че компетентен да разгледа делото е Административен съд Пловдив.

Предвид изложеното и тъй като е изчерпана процесуалната възможност за изпращане на жалбата на надлежния съд, следва делото да бъде изпратено на Върховния административен съд, за определяне на подсъдността.

Ето защо и на основание чл. 135, ал. 5, във връзка с ал. 3 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 130/2014 г. по описа на Административен съд Перник.

ПОВДИГА СПОР за подсъдност между Административен съд Перник и Административен съд Пловдив, по жалбата на “Оренда-777”ЕООД срещу Уведомително писмо изх. № 02-160-2600/9706/26.08.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”-Разплащателна агенция.

ИЗПРАЩА делото на Върховния административен съд за произнасяне по спора за подсъдност.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:/п/