

Р Е Ш Е Н И Е № 204

гр.Перник, 14 февруари, 2014 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание проведено на единадесети февруари през две хиляди и четиринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Е.В.***, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 1394/2013 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Й.П.Н. *** оспорва Заповед № И-1543/12.XI.2013 г. на Директора на ДСП Перник, с която е постановен отказ за отпускане на целева социална помощ за отопление. Жалбоподателят изразява становище за незаконосъобразен и постановен при съществени процедурни нарушения административен акт. Иска отмяната му.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител излага становище, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Жалбата е процесуално допустима - подадена от засегнато от актовете на специализираната администрация лице, в законово установения срок.

Разгледана по същество е основателна.

Жалбоподателят, с постоянен адрес в гр. Перник е поискал отпускане на целева социална помощ за отопление за сезон 2013/2014 г. Подала е заявление с приложенията, установяващи семейно положение, ползувана жилищна площ и месечен доход.

Не се спори за това, че жалбоподателят обитава и ползува жилище на посочения в личната й карта постоянен адрес.

Не се спори за това, че социален работник е посетил адреса и не е намерил жалбоподателя на място, тъй като последната е била извън дома - констатации на соц. работник, дадени в бланката "социален доклад".

Спорни са приложенияте уведомления, които социалния работник е длъжен да извърши при отсъствие на заявителя от адреса, съгласно изискванията на чл. 27 ППЗСП. Безспорно от становището на социалния работник, с което той предлага на лицето - заявител да не се отпуска ЦПО, на адреса не бил заварен жалбоподателя. Социалните служби са посочили и без никакви доказателства, че според съседите - неустановени, че Н. ходела да продава царевица по града.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от ЗСП условията и редът за предоставянето на социалните помощи, както и прекратяването им се уреждат с правилника за прилагане на закона с изключение на целевите помощи за отопление, които се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика. От фактическа страна е установено, че на 31.X.2013 г. Н. е подала молба-декларация за отпускане на социална целева помощ за отопление по чл. 4, ал. 1 от Наредба РД 07-5/08 г. Специалната административнопроцесуална разпоредба на чл. 27, ал. 1 ППЗСП изисква установяването на фактите и обстоятелствата от значение за заявеното право на социална помощ да става в срок до 20 дни от подаването на молбата-декларация от социален работник, който извършва социална анкета и изготвя социален доклад съгласно

приложение № 2. На основание чл. 8 от ППЗСП социалната анкета се извършва на посочения в молбата-декларация постоянен адрес.

Както посочената разпоредба на чл. 27 ППЗСП, така и допълнителната разпоредба на § 1, т. 11 ЗСП в редакцията преди изменението, обнародвано в ДВ, бр. 15 от 2010 г., дефинираща понятието "социална анкета", не предвиждат възможност за неизвършване на социална анкета в случаите, когато лицето временно отсъства от постоянния си адрес. Социалната анкета е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, която не се изразява само в проверка на място по постоянния адрес, а и в проучване на документация и събиране на информация. В разглеждания случай социална анкета не е била извършена поради обстоятелството, че при направените посещения на постоянния адрес на 31.X. и 6.XI.2011 г. лицето не е било намерено. За същото лице, както стана дума в горното изложение е безспорно, че живее на този адрес, реагира на уведомяването на социалните работници. Представила е възражение за уважителни причини от 6.XI.2013 г. – медицински книжа, че е отсъствала от адреса. Няма данни жалбоподателя да ползува "проформа" адресната регистрация за получаване на ЦПО. С оспорената заповед административният орган не е разгледал молбата-декларация по същество, а е отказал отпускане на помощта единствено предвид обстоятелството, че при посещенията на постоянния адрес лицето не е било открито. За социалния работник не е съществувала обективна пречка да предупреди лицето за посещенията си и в срока по чл. 27, ал. 1 от ППЗСП да извърши социална анкета, констатираща всички относими данни и обстоятелства. Социалната анкета е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, която не се изразява само в проверка на място по постоянния адрес, а и в проучване на документация и събиране на информация. Административният съд Перник, приема, че не намирането на лицето на постоянния му адрес при направените посещения в течение на установения 20-дневен срок не съставлява предвидено от чл. 12, ал. 2 от ЗСП материално правно основание за отказ за отпускане на помощта, след като отсъствието е временно. Безспорно е, че в разглеждания случай социална анкета не е била извършена поради временно отсъствие на лицето. Неизвършването на социална анкета и неуказването да извърши необходимото действие за съдействие по молбата ѝ, спрямо социалните работници са довели до незаконосъобразност на оспорената заповед не само поради допуснати нарушения на административно производствените правила, но и поради неправилно прилагане на материалния закон - чл. 2, ал. 1 от наредбата, като административният орган е постановил акта си, без да изясни фактите и обстоятелствата от значение за случая и да обективира един мотивиран и законосъобразен акт.

Оспореният индивидуален административен акт - предмет на настоящото касационно производство, е постановен при условията на съществено нарушение на административно производствените правила.

По отношение законосъобразността на Заповед № И-1543/12.XI.2013 г. на Директора на ДСП Перник г., следва да се отбележи следното: На доказване подлежат спорните факти от значение за решаване на делото и връзките между тях. Във връзка с разпоредбата на чл. 16, ал. 1 от ППЗСП за инцидентно възникнали следва да се определят потребностите, които са жизненоважни за социално слабите лица и са от здравен, комунално-битов, образователен и друг характер. В конкретния случай не е безспорно, че за жалбоподателя са били

налице някои от горепосочените обстоятелства. Поисканата еднократна социална помощ по своето естество е за задоволяване на конкретна потребности и цел. Чл. 12, ал. 2 от ЗСП изисква обсъждането на комплекс от показатели, заложи в закона, като крайният акт от обсъждането на тези обстоятелства е социален доклад, който включва съвкупната преценка на органа, задължен по закон да изготви този доклад. Следва да се обсъди и ниския материален статус на жалбоподателя – доходи от 178,60 лева, според справката на Д „СП“ Перник, приложена към административната преписка. Отсъствието при проверките не е визирано в закона основание за отказване отпускането на ЦПО. Това налага, да се приеме, че самата заповед е издадена като незаконосъобразна, а оттам и решението на административния орган, с което е потвърдена заповедта е незаконосъобразно.

Във връзка с изложеното, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № И-1543/12.XI.2013 г. на Директор дирекция "Социално подпомагане" - Перник, потвърдена с Решение № РДо1-200/02.XII.2013 г. на Директор Регионална дирекция за социално подпомагане /РДСП/ - Перник.

ВРЪЩА административна преписка за произнасяне по молба-декларация с вх. № И-1543/12.XI.2013 г. на Директора на ДСП Перник на Й.П.Н.,***, за отпускане на целева помощ за отопление.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия:/П/