

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32

гр. Перник, 04 февруари 2014 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на четвърти февруари две хиляди и четиринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 66/2014 г., по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на **К.Л.Й.,*****.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151, т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 17.01.2014 г. е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определена по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник, писмена молба с уточнение кой административен акт се обжалва и кой е органът, издал този акт, както и да посочи в какво се състои незаконосъобразността на акта и да формулира искане, по което да се произнесе съда, свързано със законосъобразността на оспорвания административен акт.

Разпореждането е изпратено жалбоподателя **К.Л.Й.** на 17.01.2014 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 23.01.2014 г. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено, съгласно правилата на закона, указано е на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, както и в какъв срок следва да бъдат отстранени. Предупреден е за евентуалните последици при бездействието му.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат изпълнени указанията на съдията докладчик е изтекъл на 31.01.2014 г. - присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че същият не е мотивиран, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверен по съдебен ред, поради което производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **К.Л.Й.,*****.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 66 по описа на Административен съд гр. Перник за 2014 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: