

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 35

Днес, 10 февруари 2014 г., Стефан Станчев, съдия докладчик по адм. дело № 89/2014 г. по описа на Административен съд – Перник, като се запознах със жалбата на ***, чрез председател ***, с която е сезиран Административен съд – Перник, установих, че не са изпълнени указанията, получени от жалбоподателя, лично, като представляващ кооперацията, на 29.I.2013 г. за отстраняване на недостатъци по допустимостта и редовността на жалбата. С разпореждане от 27.I.2014 г., съдът в настоящ състав е констатирал редица нередовности на жалбата, адресирана до кмет на община Перник и препратена до Административен съд по компетентност. Констатираните недостатъци са както по редовността на жалбата, така и по нейната допустимост. Указанията дадени на жалбоподателя не са изпълнени, въпреки редовното връчване на съобщение, на представляващия председател, с което е уведомен на посочената дата за отстраняване на този недостатък на жалбата. Това задължение, не е изпълнено в законния седмодневен срок определен от 158, ал.1 от АПК.

Наличието на недостатъци по редовността и допустимостта на жалбата налага последната да бъде оставена без разглеждане.

Това налага и производството по делото да се прекрати.

Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ жалба на *, общ. Перник, представлявано от председател *** против заповед № 1967/13 на кмет на община Перник БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ.**

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 89/2014 г. на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до жалбоподателя пред ВАС.

Съдия: