

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 52

гр.Перник, 27 февруари, 2014 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди и четиринадесета година в състав:

Председател: Стефан Станчев

Членове: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията Георгиева КНАХД № 26 по описа за 2014 година на Административен Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

С протоколно определение от 05.11.2013г., постановено по НАХД № 1155/2013г. на РС Перник е прекратено производството по делото, за това, че подадената от „*****“ ЕООД, ЕИК: 121772045, със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „*****“, ул. „*****“ № *** ап. ** жалба срещу НП № 23-2306397/06.06.2013 г. на Директор Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ - София е просрочена.

Недоволен от това определение е останал частният жалбоподател „Козмос текстил“ ЕООД, който с частна жалба прави възражение, че производството по делото е прекратено неправилно и незаконосъобразно. В жалбата се твърди, че няма данни, от които да се направи обосновано предположение, че съобщенията до „*****“ ЕООД са достигнали надлежно и същият е бил своевременно уведомен за дадената му възможност да представи съответните доказателства, чието непредставяне е мотивирало съда да постанови обжалваното определение. Иска отмяна на прекратителното определение и делото да се върне на въззивен съд за следващи процесуални действия.

С разпореждане от 17.01.2014г. е указано на частния жалбоподател, че в 7 /седмо/ дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства /ако разполага с такива/ за датата на подаване на жалбата до съда срещу НП № 23-2306397/06.06.2013г. на Директор Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ .

Съобщението до „*****“ ЕООД за представяне на доказателства е получено на 12.02.2014 г. от В. Д. Г. – служител във фирмата.

В указания срок, който е изтекъл на 19.02.2014г./сряда/ - присъствен ден и до настоящия момент не се представят доказателства за датата на подаване на жалбата до съда срещу НП № 23-2306397/06.06.2013 г. на Директор Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ .

Административен съд Перник, касационен състав, след като обсъди доводите изложени в частната жалба и съобрази доказателствата по делото, намира частната жалба за процесуално допустима, но неоснователна.

Процесното наказателно постановление № 23-2306397/06.06.2013 г. на Директор Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“ е получено с дата 08.07.2013 г., видно от известие за доставяне ИД PS 1000 026Y5N G и срокът за обжалването му е изтекъл на 15.07.2013г.-понеделник присъствен ден. Жалбата срещу наказателното постановление е изпратена по пощата и пощенския плик е с клеймо от 16.07.2013 г. /вторник/.

С оглед на изложеното настоящия състав приема, че жалбата срещу наказателно постановление № 23-2306397/06.06.2013 г. е просрочена и е подадена извън законоустановения срок по чл. чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, така както е приел и въззивният съд.

В този смисъл, протоколното определение, с което е прекратено производството по делото е правилно. Седемдневният срок за обжалване по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН е преклузивен и неспазването му води до недопустимост на производството и препятства разглеждането на жалбата по същество.

Воден от горното, касационен състав при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ в сила протоколно определение от 05.11.2013г. постановено по НАХД № 1155/2013 г. по описа на Районен съд Перник.

Определението е окончателно.

Председател: /п/

Членове: 1. /п/

2. /п/