

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 19 март 2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 19 март 2014 година, в състав:

СЪДИЯ: **ИГНАТ ГЕОРГИЕВ**

Секретар: Т.М.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ, адм. дело № 134 по описа за **2014** година.

На именното повикване в 11:25 часа, се явиха:

Жалбоподателят, Г.Й.С., редовно призован, се явява лично.

За ответника, Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане при МС, редовно призовани, се явява ЮК Койчев, представя пълномощно.

По хода на делото.

Жалбоподателя – да се даде ход на делото.

ЮК Койчев – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и предвид направените изявления от страните

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото и го докладва.

Докладва постъпила жалба от Г.Й.С., ведно с административната преписка, окомплектована от административния орган.

Докладва постъпили писмени доказателства от Община Перник, Дирекция „Социално подпомагане“ Перник и процесуалния представител на ответната страна.

Жалбоподателя – поддържа жалбата. По представените доказателства предоставям на съда.

ЮК Койчев – оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително постъпилите такива.

Жалбоподателя – няма да соча доказателства.

Съдът указва на жалбоподателя, че тежестта на доказване е негова и следва със средствата предвидени в ГПК да докаже твърденията си в жалбата.

Жалбоподателя – разбрах дадените ми указания. Стените на къщата са напукани, таваните паднаха. Идва комисия, която направи оглед и снимки на щетите. Спирам до тук. Повече няма какво да докажа. Оттеглям жалбата си.

ЮК Койчев – не възразявам по така направеното искане от страна на жалбоподателя и моля да прекратите делото.

В днешното открито съдебно заседание, в Административен съд Перник, жалбоподателят заявява, че оттегля жалбата си и иска прекратяване на административно дело № 134/2014 г. по описа на Административен съд Перник. Процесуалният представител на МКВП при МС заявява, че не възразява срещу направеното искане от страна на жалбоподателя и моли съда да прекрати производството по делото

Въз основа на така направеното искане, съдът приема, че е налице категорично формирана воля за оттегляне на жалбата, по която е образувано настоящото дело. Искането е направено по надлежния ред, съгласно изискването на АПК. Оттеглянето е направено по реда и при условията на чл. 155, ал. 1 от АПК. Оспорващият е в правото си при всяко положение на делото, да оттегли оспорването изцяло или отчасти. По своята правна същност, процесуалното действие "оттегляне" представлява десезиране на съда от разглеждането на спора по същество. Оттеглянето обуславя и прекратяване на производството по делото.

Въз основа на изложеното състава приема, че са налице основанията на чл. 155, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК. Съгласно чл. 159, т. 8 от АПК, жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното съдебно производство се прекратява, когато оспорването бъде оттеглено.

С оглед на горното и на основание чл. 159, т. 8 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Г.Й.С. против решение на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет на Република България, в частта му от Приложение към Протокол № 4/08.05.2013 г., т. 78 на МКВП при МС.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 134 по описа на Административен съд Перник за 2014 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от днес.

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: