

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 64

гр. Перник, 24 март 2014г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 175 по описа за 2014г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В.А.К.,*** срещу отказ, оформен в решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 2324, към т. 53”б” да ѝ се предостави пълния размер, посочен в експертната оценка, представена от лицензирания оценител на недвижими имоти във връзка със станалото земетресение на територията на община Перник. Отпуснатата възстановителна помощ е в размер на 1 333 лева и жалбоподателката счита, че същата е в занижен размер.

С разпореждане на съдията докладчик от 04.03.2014г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане да представи доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10лева по сметка на Административен съд гр. Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата. Също така ѝ е указано, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на лично на В.А.К. на 10.03.2014г.. Налице е редовно връчване и срокът за изпълнението му е изтекъл на 17.03.2014г. /понеделник, присъствен ден/ като недостатъците не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК, която норма поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. “а” от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за

държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, като доказателства за платена, такава не е представена в указания срок.

На основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 04.03.2014г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

На следващо място, съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая и съгласно чл. 31, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП при МС, Кмета на общината е уведомил лицето за съдържанието на акта, с който му е предоставена помощта на 18.03.2013г., т.е. от този ден е започнал да тече срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и същият е изтекъл на 01.04.2013г., понеделник, присъствен ден. Тъй като в уведомителното писмо, а й в самото атакувано решение не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, то следва да се разгледа въпроса дали жалбата е подадена в удължения срок по чл. 140, ал. 1 от АПК.

В случая не може да намери приложимост и удължения срок по чл. 140, ал. 1 от АПК, съгласно които срока за обжалване се удължава на два месеца. Този срок е изтекъл на 20.05.2013г., понеделник, първия присъствен ден, а видно, от пощенски плик с клеймо носещо дата 04.07.2013г. жалбата е депозирана значително след тази дата. Срока по чл. 140, ал. 1 от АПК поглъща срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и е налице процесуална пречка за разглеждането на жалбата и като просрочена.

С оглед изложеното подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство да се прекрати.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.А.К.,*** срещу отказът, оформен в решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 2324, към т. 53”б” да й се предостави пълния размер, посочен в експертна оценка.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 175/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва чрез Административен съд Перник до Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/