

гр. Перник, 17 март, 2014 година

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, касационен състав, в открито съдебно заседание на пети март през две хиляди и четиринадесета година в състав:

Председател: Стефан Станчев

Членове: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря В.Х. и с участието на представител на Окръжна прокуратура – Перник - прокурор Антова, като разгледа докладваното от съдия Станчев КНАХД № 80 по описа на съда за 2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

С решение на РС Перник, постановено по нах дело № 1368/13 г. е отменено НП № 23-2306979/2013 г., издадено от Директор на ДИТ „СО“, с което на *** – Перник, на основание чл. 416, ал. 5, във вр. чл. 414, ал. 1 е била наложена имуществена санкция в размер на 1500 лева за нарушение на чл. 128, ал. 2 от КТ. Решаващият съдебен състав на РС Перник е приел, че са допуснати съществени процесуални нарушения в производството по съставяне на АУАН и е постановил акта си, без да разгледа жалбата по същество. Срещу това решение е подадена касационна жалба от въззиваемата страна с оплакване, че решението на РС е незаконосъобразно. Твърди, че тезата на РС, развита в решението му е необоснована, поради което решението следва да се отмени, да се постанови друго, с което да се потвърди или измени НП.

Ответникът по касационната жалба взема становище, че решението на РС е правилно, а при условията на алтернативност не възразява за определяне на минимално наказание, но при прилагането на чл. 415в от КТ.

Прокурор от окр. прокуратура предлага да се остави в сила решението на РС.

Касационен състав на Административен съд Перник, като съобрази доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Касационната жалба е процесуално допустима и основателна.

Решението на РС е незаконосъобразно, следва да бъде отменено и тъй като няма разглеждане на въззивната жалба по същество, делото следва да се върне на РС за ново разглеждане от друг състав на съда.

Въззивният съд е постановил съдебен акт, като не е съобразил наличието на меродавни за правилно развилата се процедура по съставянето на АУАН.

АУАН е съставен на 31 май 2013 г., при условията на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. На 23 май 2013 г. на президента на административно наказвания субект, Т. К., ЛИЧНО, е връчена СРЕЩУ ПОДПИСА МУ покана от административно наказващия орган да се яви на 31 май с.г. от 13 часа на съответно място за съставяне на АУАН. На датата, за която представителят на административно наказвания субект не е изпратил представителя си, т.е. има надлежно връчена покана на известен нарушител, чрез негов представител, което налага съставянето на АУАН да се извърши по реда на чл. 40, ал. 2. Тези очевидни факти се пренебрегват от РС. Допускането и на най-незначително несъобразяване с приложимите материалноправни и процесуалноправни норми, би хвърлило и хвърля съществена сянка, с оглед спазване принципите на безпристрастност и *дирене на обективната истина*.

На следващо място – споменава се, че АУАН бил връчен на лице, с неустановено процесуално качество. Действително – няколко АУАН са връчени на ЕПУ с пощенска пратка с известие за обратно доставяне на 6 юни 2013 г. Известието за обратно доставяне е оформено с подписа на някакво лице, като не е посочил длъжността си. Това би имало относимост към процедурно пропусъчение, ако към административно наказателната преписка не бе приложено възражението срещу АУАН № 23-2306979 от 31 май 2013 г., заведено в деловодството на АНО на 12 юни 2013 г., което косвено установява и доказва, че процедурата по съставяне на АУАН е спазена.

Предвид горното, настоящата касационна инстанция намира, че като е отменил оспорваното НП на формални основания, определяйки същите като съществени процесуални нарушения, РС е постановил едно незаконосъобразно решение, което следва да бъде отменено. Според касационната инстанция правото на защита на наказаното лице не е нарушено на посочените от РС основания.

Като е приел обратното РС е постановил незаконосъобразен съдебен акт, подлежащ на касация и тъй като жалбата не разгледана по същество делото се връща на РС за ново разглеждане. Следва да се проведе съдебен контрол отначало, с постановяването на акт по съществото на жалбата.

По тези съображения, касационен състав на Административен съд Перник

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ решение № 1257, постановено по нах дело № 1368/2013 г. по описа на РС Перник.

ВРЪЩА делото на РС Перник за ново разглеждане от друг съдебен състав.
Решението е окончателно.

Председател: /п/

Членове: 1. /п/

2. /п/