

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 84

гр.Перник, 16 април, 2014 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на шестнадесети април, две хиляди и четиринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Е. Иванова

като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 201/2014 г., по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Е.М.С.*** и Д.К.Д. ***, срещу Приложение №2 по т.5 към Протокол №1/2013 г. т. 3827, на МКВП при МС, с което е отказано финансиране във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151,т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 19.03.2014 г. е указано на жалбоподателките, че в седмодневен срок от уведомяването следва да представят доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева за всяка една от тях по отделно, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник.

Разпореждането е изпратено на 19.03.2014 г. На всяка от жалбоподателките и е връчено по надлежния ред на 02.04.2014 г. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателките какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието им.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представят документи за внесена държавна такса е изтекъл на 09.04.2014 г. - присъствен ден. Жалбоподателките са имали възможност да изпълнят задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващите налага извода, че същите не са мотивирали, законосъобразността на оспорения от тях административен акт да бъде проверена по съдебен ред, поради което производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **Е.М.С.*** и Д.К.Д. *****, срещу Приложение №2 по т.5 към Протокол №1/2013 г. т. ***, на МКВП при МС, с което е отказано финансиране във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №201 по описа на Административен съд-гр. Перник за 2014 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/