

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 86

гр. Перник, 16 април 2014 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети април през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова
като разгледа докладваното от съдията административно дело №204 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Н.О.А. ***, в която се заявява недоволство срещу оценка на комисия, назначена от Кмета на община Перник във връзка със земетресението на 22.05.2012г. Преписката е комплектувана от административния орган.

С разпореждания на съдията докладчик от 19.03.2014 г. и от 09.04.2014 г. производството по делото е оставено без движение, като са дадени указания до жалбоподателката и са изискани документи съхранявани от община Перник.

В посочените срокове за изпълнение на разпорежданията жалбоподателката депозира в Административен съд молба вх. № 998 от 09.04.2014г., с която заявява, че представя вносна бележка за платена държавна такса.

С писмо вх. № 1021 от 14.04.2014г., като част от административната преписка е приложено уведомително писмо изх. № 12/Д-396-2 от 26.03.2013г., с което на жалбоподателката е съобщено за приемането на Протокол № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 2, т. 5. С протокола ѝ е оказано отпускане на финансова помощ във връзка с нанесените щети от земетресението станало на територията на Област Перник на 22.05.2012 г.

След като се запозна с материалите по делото постъпилата “уточнителна молба” и приложената преписка от Община Перник, настоящият състав намира, че жалбата е процесуално недопустима

Първоначалната жалба на Н.О.А. е разгледана от ВАС и е препратена на Административен съд гр. Перник, като същата е с вх. №769/18.03.2014 г. Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая и съгласно чл. 31, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП при МС, Кметът на общината е уведомил лицето, което претендира отпускане на финансова помощ на 16.04.2013 г., т.е. от този ден е започнал да тече срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Но, тъй като в оспореното решение на МКВП, а и

в писмо изх. № 12/Д-396-2 от 26.03.2013г., с което кметът на Община Перник е съобщил това решение на жалбоподателката не се съдържа указание пред кой орган и в какъв срок тя може да оспори отказа на комисията да ѝ отпусне средства за възстановяване на жилището собственост на жалбоподателката, следва да се приложи чл. 140, ал. 1 от АПК. Поради това срокът по чл. 149, ал. 1 АПК в този случай се увеличава на два месеца по силата на чл. 140, ал. 1 АПК и изтича на 16.06.2013г. /първия присъствен ден/, а Н.А. е подала своята жалба на 12.11.2013 г. Налице е процесуална пречка за разглеждането ѝ, тъй като е просрочена с повече от четири месеца.

С оглед изложеното и на основание чл. 160, ал. 1, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, състав на Административен съд гр. Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Н.О.А. ***, срещу т.1468, на приложение №2, по т.5 от Протокол №1/11.02.2013 г. на МКВП при МС.

Прекратява производството по адм.д.№ 204/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/