

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 93

Гр. Перник, 30.04.2014 година.

Административен съд Перник, в закрито заседание на тридесети април през две хиляди четиринадесета година, в състав:

Административен съдия: Ивайло Иванов

като разглежда административно дело № 298 по описа за 2014 година докладвано от съдия Иванов, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Т.С.Я. *** против Решение № 1 от 11.02.2013 година от приложение № 1 към т. 53 „Б“, т. 1541 на Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет /МКВПМС/.

С разпореждане от 16.04.2014 година настоящия съдебен състав е оставил без движение жалбата, като е дал указания на жалбоподателя за отстраняване на нередовностите, както и е дал подробни указания на кмета на Община Перник в три пункта, като един от тях е да представи доказателства за датата на връчване на оспорения акт.

С писмена молба вх. № 1268/30.04.2014 година кмета на Община Перник е представил изисканите доказателства по административната преписка, между които е обратна разписка № 12/Д-2673-1, удостоверяваща личното получаване на обжалвания акт от жалбоподателя на 13.03.2013 година.

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. Закона за защита при бедствия е специален закон, чието действие се разпростира върху определена категория лица, пряко и непосредствено засегнати от природно бедствие, но всички правни и фактически действия се осъществяват от друг субект. В настоящия случай сме изправени пред едно от изключенията определени в АПК относно срока за оспорване на административните актове, тъй като административния орган не е указал пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба срещу Решение № 1 от 11.02.2013 година от приложение № 1 към т. 53 „Б“, т. 1541 на Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет /МКВПМС/, поради което следва да намери приложение разпоредбата на чл. 104, ал. 1 от АПК, в който случай срока за обжалване е два месеца.

Безспорно се установи, че жалбоподателя е уведомен на 13.03.2013 година за обжалвания административен акт, видно от приложената обратна

разписка, а жалбата е входирана на 12.06.2013 година, видно от пощенското клеймо на приложения пощенски плик /лист 7 по делото/.

Двумесечния срок е изтекъл на 13.05.2013 година, поради което така подадената жалба се явява процесуално недопустима, като просрочена и следва да се остави без уважение, а производството по делото прекратено.

Мотивиран от горното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Т.С.Я. *** против Решение № 1 от 11.02.2013 година от приложение № 1 към т. 53 „Б“, т. 1541 на Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 298 по описа за 2014 година на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд Перник в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

Административен съдия: /п/