

РЕШЕНИЕ № 390

гр.Перник 17.04.2014 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание проведено на шестнадесети април две хиляди и четиринадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Ивайло Иванов

при секретаря В.Х. и в присъствието на представител на **Окръжна прокуратура – Перник – прокурор Галина Антова**, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.н.а.х.д.№230/2014 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе в предвид следното:

Производството е по реда на глава XII на Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на **Р.Й.Я.**, против Решение №784 от 28.01.2014 г. на Районен съд гр.Перник, постановено по н.а.х.д. №1001 по описа на съда за 2013 г., с което е потвърдено НП № НП - ЗОП - 77/06.06.2012 г. издадено от Председателя на Сметна палата – София. С НП на основание чл. 128б от Закона за обществените поръчки е наложено административно наказание глоба в размер на 2000 лв. за нарушение на чл. 25, ал.7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на **Р.Й.Я.**, в качеството ѝ на Кмет на Община Перник и възложител на обществени поръчки по смисъла на ЗОП.

В жалбата са посочени касационни основания, които следва да обосноват искането за отмяна на атакуваното решение. Твърди се, че неправилно е прието от въззивния съд, че АУАН е съставен в законоустановените срокове. Освен това не е изяснено в какво качество е санкционирано лицето привлечено като нарушител, дали като Кмет на Община Перник или като представител на колективен орган, като тези обстоятелства имат значение за правилното определяне размера на санкцията. Според касатора, така както е описано в НП нарушението е несъставомерно. Всички тезиподробно изложени аргументи обосновават незаконосъобразност на постановеното въззивно решение.

Претендира се отмяна на обжалваното решение, както и потвърденото с него НП.

Ответникът по касационната жалба –Председател на Сметната палата на РБ, не се явява. Приложен е по делото писмен отговор, в който се твърди, че решението на РС е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.

Окръжна прокуратура гр.Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение, а решението на районния съд, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Административен съд - Перник, като разгледа делото по реда на чл.217 и сл. от АПК, извърши цялостен преглед за законосъобразност на атакуваното решение и като прецени

изложените от страните доводи, намира, че жалбата е подадена в законния срок, от надлежна страна в производството и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

От фактическа страна е прието, че нарушението представлява неправилно включване на критерии за подбор на участниците, като показател за оценка на професионален опит на експертите. Действията на Кмета на Община Перник са преценени като нарушение на чл.25, ал.7 от ЗОП и за това му е наложена санкция „глоба” в размер на 2000 лв. РС Перник е потвърдил НП № НП-ЗОП-77/06.06.2012 г., като е изложил мотиви, които макар и пространни не установяват безспорно фактическата обстановка по извършване на нарушението, в какво се изразява същото, не е обсъдил и наличието на всички необходими реквизити предвидени в ЗАНН за съставяне на АУАН и издаване на НП. Не са изложени аргументи, които да обосновават крайния извод на съда за законосъобразност на наложената санкция.

Касационното производство е средство за проверка на съдебното решение постановено от въззивния съд на основанията посочени в чл.348 от НПК. Те са нарушение на закона, съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. В конкретния случай настоящата инстанция констатира допуснато от районния съд нарушение на процесуалните правила изразяващо се в липса на взаимна връзка между диспозитива и мотивите на съдебното решение, както и наличие на противоречие в изложените съображения в мотивите на съдебния акт, което води до неясното относно начина на формиране на диспозитива на решението.

Всяко съдебно решение представлява комплекс от две взаимнообвързани части : мотиви и диспозитив. Мотивите са писмени съображения на съда, обхващащи преценката на доказателствата, фактическите констатации и правните изводи, въз основа на които съдът е стигнал до своето решение, въз основа на които е обосновал крайния си извод, изведен в диспозитива на решението. Мотивите дават възможност за преценка на законосъобразността и правилността на констатациите и изводите на съда. Те са от съществено значение за съдебния акт. Върху тях се крепи убедителната му сила при проверка правилността и тълкуването на същото. От своя страна диспозитивът на решението като правен акт в най-кратка и ясна форма следва да бъде логически извод на съжденията на съда.

В конкретния случай въззивният съд е описал подробно констатациите на АНО, посочил е и правните норми, които са основание за налагане на административното наказание, но не е направил необходимите заключения и изводи, които налагат крайния резултат за потвърждаване на наказателното постановление. Не става ясно от съдебния акт защо съдът приема, че АНО е действал законосъобразно и кой според състава е по-благоприятния закон, който трябва да бъде приложен.

Липсата на връзка между мотивите и диспозитива на решението е равнозначна на липса на мотиви и съставлява съществено нарушение на процесуалните правила, което касационната инстанция не може да отстрани и което е основание за отмяната му по реда на чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и връщане на делото на районен съд за ново разглеждане от друг състав.

Водим от горното касационен състав на Административен съд гр.Перник

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение №784 от 28.01.2014 г. на Районен съд гр.Перник, постановено по н.а.х.д.№ 1001 по описа на съда за 2012 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/
/п/