

гр.Перник, 21 май, 2014 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание проведено на двадесети май през две хиляди и четиринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 2014 716 07 00237/2014 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Ю.П.С. ***, срещу заповед № 5420 от 15.XII.2013 г. на началник група в сектор "Пътна полиция" към ОД на МВР - Перник, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, ал. 1, б. "б" от Закона за движение по пътищата (ЗДвП). В жалбата се излагат съображения, че заповедта е издадена в нарушение на разпоредбата на чл. 171, ал. 1, б. "б" от ЗДвП, като не е съобразена с максимално определения по пр. второ шестмесечен срок за приложимостта на ПАМ. Прави се искане обжалваната заповед да бъде отменена като незаконосъобразна.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Административен съд - Перник, като взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната заповед № 5420 от 15.XII.2013 г. издадена на основание чл. 22 от ЗАНН и чл. 171, ал. 1, т. 1, б. "б" от ЗДвП, началникът на сектор "Пътна полиция" към ОД на МВР - Перник е наложил на жалбоподателя принудителната административна мярка "временно отнемане на свидетелството за управление до решаване на въпроса за отговорността". Заповедта е мотивирана с обстоятелството, че срещу жалбоподателя е съставен акт за установяване на административно нарушение № 5420 от 15.XII.2013 г. на мл. автоконтролбор при сектор ПП, за това, че на същата дата около 22 часа в гр. Перник е управлявал лек автомобил, бил спрял от органи на ПП и отказал да бъде извършена проверка с техническо средство за употреба на алкохол, което е квалифицирано като нарушение по чл. 174, ал. 3 пр. първо от ЗДвП.

Предвид установеното от фактическа страна, като провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт и съобрази наведените оплаквания в жалбата, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок от лице, което има правен интерес от оспорването, поради което е допустима. По същество жалбата е частично основателна.

На основание чл. 172, ал. 1 от ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, ал.1, т.1 от същия закон се издават с мотивирана заповед на ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност. Определянето на тези служби е в правомощията на министъра на вътрешните работи с оглед разпоредбата на чл. 165, ал. 1 от Закона за движение по пътищата. По делото е представена заповед № 1421/30.X.2012 г. на министъра на вътрешните работи, с която са възложени правомощия за издаване на заповеди за прилагане на ПАМ по ЗДвП на изрично посочени длъжностни лица, в т. ч. началниците на сектор в структурните звена "Пътна полиция" към ОДМВР. Действието на тази заповед не е обвързано със срок. Доколкото не е отпаднало правното основание за издаването и съдът приема че обжалваният акт е издаден от компетентен орган.

С оглед съдържанието на акта съдът приема, че е спазена установената от закона форма - чл. 172, ал.1 от ЗДвП и чл. 59, ал. 2 от АПК.

В производството по издаването на обжалваната заповед не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила. Обжалваният акт

е съобразен и с целта на закона, която най-общо е да се гарантира безопасността на движението по пътищата.

При преценка на материалната законосъобразност на заповедта, съдът съобрази следното: Съгласно чл. 171, ал. 1, б. "б" от ЗДвП, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения спрямо водач, за който се установи, че управлява МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда установена с медицинско изследване или с техническо средство, определящо съдържанието на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишания въздух, *както и при отказ да бъде проверен с техническо средство или да даде кръв за медицинско изследване* се прилага принудителна административна мярка "временно отнемане на свидетелството за управление на МПС" до решаване на въпроса за отговорността му, но не за повече от шест месеца.

При тази законова регламентация, необходимата материално правна предпоставка за налагане на мярката е установено по надлежния ред управление на МПС нарушението на правилата по ЗДвП е установено, разпоредбата на чл. 171, ал. 1, б. "б" от Закона е в хипотезата при отказ да бъде проверен с техническо средство или да даде кръв за медицинско изследване. Нарушението на водача е констатирано със съставен акт за установяване на административно нарушение, който АУАН, съгласно чл. 189, ал.2 от ЗДвП има обвързваща доказателствена сила до доказване на противното.

В конкретния случай констатациите в акта за установяване на нарушението относно управление на МПС при съмнения за предходна шофирането употреба на алкохол. Затова съдът приема, че са били налице основания за издаване на обжалваната заповед. Налагането на принудителна административна мярка "временно отнемане на свидетелството за управление на МПС", с оглед установеното от фактическа страна, е било задължително. Срокът на действие на тази принудителна административна мярка не е неограничен. Законът обвързва налагането и със срок - до решаване на въпроса за отговорността, но не за повече от шест месеца. Административният орган не е съобразил това ограничение и е определил срока на мярката така: "до решаване на въпроса за отговорността". Този срок обективно може да се окаже по-дълъг от шест месеца, поради което посоченият в заповедта срок на действие на заповедта е незаконосъобразен. На това основание заповедта следва да бъде изменена в частта, с която е определен срокът на действие на принудителната административна мярка, като срокът бъде определен и чрез ограничението "но за не повече от шест месеца". В този смисъл Решение № 987 от 19.01.2011 г. на ВАС по адм. д. № 4154/2010 г., VII о.

Предвид изложеното, Административен съд - Перник,

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ заповед № № 5420 от 15.XII.2013 г. на началник група в сектор "Пътна полиция" към ОД на МВР град Перник - с която на Ю.П.С. ***6, съдебен адрес – адв. ***, САК, *** е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, ал. 1, б. "б" от Закона за движение по пътищата - "временно отнемане на свидетелството за управление на МПС", като определя срок на действие на принудителната административна мярка до решаване на отговорността на Юрий П.С., **но за не повече от шест месеца.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването на страните.

Съдия: