

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 124

гр. Перник, 31.05.2014 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на тридесет и първи май през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: С. Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 359 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 95, ал. 1 от ДОПК.

Образувано по жалба на С.Т.Я.,*** против мълчалив отказ на директора на "ПАМДТ" при община Перник да бъде извършено отписване на данъчни задължения за такса битови отпадъци и данък недвижими имоти за посочения по-горе недвижим имот, поради погасяването им по давност.

В жалбата се твърди, че е подадена молба вх. № 14/ММО-535 от 17.03.2014г. до дирекция ПАМДТ, с която е поискано да бъдат извършени действия по отписване на задължения, за недвижим имот находящ се в гр. Перник, ул. "Струма" бл. 14, ап. 86, вх. "Г", на който понастоящем жалбоподателката е собственик. Исканата от нея административна услуга не била извършена в законовия срок, поради което се обжалва мълчаливия отказ за отписване на задълженията, като погасени по давност. Иска се отмяна на този отказ и отмяна на данъчните задължения.

По делото е постъпила окомплектована преписка от страна на административния орган. От същата се установява, че Община Перник е отправила съобщение до наследниците на Лиляна Рангелова Христова, че същите имат задължения по декларация вх. № 69362 от 17.03.1998г. за дължими от тях данък за недвижими имоти и такса за битови отпадъци за посочения по-горе недвижим имот в размер на 752,76лв.. С молба вх. № 14/ММО-535 от 17.03.2014г. жалбоподателката е поискала да се конкретизира периода на задължението, както и да бъдат извършени действия по отписване на задължения по партидата на наследодателката на жалбоподателка като погасени по давност. С протокол изх. № 286 от 26.03.2014г. служители на дирекцията са маркирали като погасени по давност задължения за периода 01.01.2007г. до 31.12.2008г., съответно главница за ДНИ в размер на 36.58лв. и главница за ТБО в размер на 73.52лв., както и начислената лихва върху тях. С писмо изх. № 14/ММО-535-1 от 10.05.2014г. гл. експерт в дирекция "МП" е уведомил жалбоподателката за погасените по давност задължения и периоди, и ѝ е

указал, че за периода от 01.01.2009г. до 31.12.2013г. ще бъде изготвен акт за установяване на задължение по декларация. От известие за доставяне е видно, че същото е достигнало до жалбоподателката на 13.05.2014г..

Въз основа на изложената фактическа обстановка, настоящия състав при Административен съд-Перник, намира, че подадената жалба е процесуално недопустима, тъй като е просрочена. Доводите за това са следните:

Административното обслужване е регламентирано в глава 12 от ДОПК. Според чл. 88, ал. 1 от същия, обслужването по смисъла на тази глава се извършва чрез издаване на документи от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения. Направеното от жалбоподателката искане за отписване на задължения е по реда на чл. 173 от ДОПК, покрива се от хипотезите на чл. 88, ал. 1 от кодекса и съставлява административно обслужване, тъй като става въпрос за волеизявление от значение за погасяване на задължения. ДОПК урежда изрично производството по издаване и обжалване на документи от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения и откази за издаването им, като процедурата е приложима и по отношение на процесната хипотеза.

Съгласно чл. 91, ал.1 от ДОПК, неизясняването в срок по искането за издаване на документ се смята за мълчалив отказ. Мълчаливият отказ може да се оспори директно пред съда в 7-дневен срок, след като е изчерпана възможността или е изтекъл срокът за обжалване по административен ред, съгласно чл. 95, ал. 3 от ДОПК. В конкретния случай жалбоподателката е депозирала жалбата си директно в Административен съд Перник, което съгласно разпоредбата на чл. 95, ал. 3 от ДОПК е допустимо. Но в случая, срока по чл. 95, ал. 1 от ДОПК не е спазен. Искането до дирекция "ПАМДТ" е подадено на 17.03.2014г. и съгласно чл. 90, ал. 1, изр. първо административния орган е имал 7-мо дневен срок за произнасяне. Този срок е изтекъл на 24.03.2014г.. Формиран е мълчалив отказ и от посочената дата е започнал да тече 14-дневният срок за оспорването му по административен ред, съгласно чл. 92, ал. 2 от ДОПК или 7-дневният срок за оспорване пред съда е започнал да тече от 08.04.2014г. и е изтекъл на 15.04.2014г.. Жалбата е подадена директно на ръка в Административен съд Перник на 30.04.2014г., т.е. същата е подадена извън законоустановения срок по чл. 95, ал. 1 от ДОПК, тоест след изтичане на срока за обжалване. Жалбата следва да се остави без разглеждане като просрочена, а образуваното дело да се прекрати.

Като взе предвид горното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК във вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С.Т.Я.,*** срещу мълчалив отказ на директора на “ПАМДТ” при община Перник по молба вх. №№ 14/ММО-535 от 17.03.2014г..

ПРЕКРАТЯВА производството по АД № 359 по описа за 2014г. на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд Перник в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: /п/