

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 115

гр. Перник, 22 май 2014г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и втори май през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 366 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод молба от С.Б.М.,***. С уточнителна молба се конкретизира, че с разпореждане № ***** от 18.03.2014г. длъжностното лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-Перник е отказало изменение на отпуснатата на жалбоподателката лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Несъгласна с него г-жа М. подава жалба директно в Административен съд Перник, с искане пенсията да ѝ бъде преизчислена.

С разпореждане на съдия докладчика от 16.05.2014г. е изискана цялата административна преписка по случая.

От пенсионното досие се установява, че жалбоподателката е подала заявление вх. № МП-29021 от 28.10.2013г., за отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. С разпореждане № ***** от 05.02.2014г. длъжностното лице по пенсионно осигуряване е изменило пенсията и е определило размера на същата. С молба вх. № 469 от 12.03.2014г. жалбоподателката е представила документи, свързани с осигурителния ѝ стаж. Молбата, ведно с представените документи е разгледана от компетентния орган, който с разпореждане № ***** от 18.03.2014г. е приел, че не са налице нови доказателства за осигурителен стаж и е постановил отказ за изменение на пенсията за осигурителен стаж и възраст. Разпореждането не е оспорено пред директора на ТП на НОИ-Перник, респ. няма постановен акт по реда на чл. 117, ал. 3 от КСО, който да подлежи на обжалване по реда на чл. 118, ал. 1 от КСО пред съда.

Настоящия състав след като се запозна с материалите по делото, намира, че жалбата е процесуално недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, тъй като е неподведомствена на съда. Доводите за това са следните:

От искането, с което е сезиран състава, отчитайки непрецизността му следва да се приеме, че жалбоподателката иска отмяна на разпореждане № ***** от 18.03.2014г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-Перник, с което и отказано изменение на пенсията ѝ за осигурителен стаж и възраст. В самото разпореждане е посочено, че същото

може да се обжалва пред Директора на ТП на НОИ в тримесечен срок от получаването му, съгласно чл. 117, ал. 2 от КСО. Разпореждането не е оспорено пред директора на ТП на НОИ-Перник, респ. няма постановен акт по реда на чл. 117, ал. 3 от КСО, който да подлежи на обжалване по реда на чл. 118, ал. 1 от КСО пред съда. На основание чл. 117, ал. 1, т. 2, б. "а" от КСО издадените разпореждания за отказ или за неправилно определяне или изменение на пенсиите, добавките и компенсациите към тях подлежат на задължително обжалване пред ръководителя на съответното Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ). В процесния случай липсват данни, че административната преписка е била разглеждана от ръководителят и той се е произнесъл със съответния акт - решение. Именно, с този акт ще се направи преценка има ли основание за преизчисляване на размера на отпусната пенсия и едва след това при несъгласие с този акт е допустим съдебен контрол. При това положение настоящия състав приема, че е налице започнато административно производство, което не е завършено, с краен подлежащ на съдебен контрол акт. В разглеждания случай задължителният административен ред за обжалване не е изчерпан, поради което подадената до съда жалба е процесуално недопустима.

С оглед изложеното молбата, по същество жалба на С.Б.М.,*** против разпореждане № ***** от 18.03.2014г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-Перник следва да се остави без разглеждане, а съдебното производство да се прекрати. Делото като преписка следва да се изпрати на ръководителя на ТП на НОИ-Перник за произнасяне по искането на С.Б.М. против разпореждане № ***** от 18.03.2014г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-Перник.

Водим от изложеното и на основание чл. 130, ал. 1, вр. с ал. 4 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане молба вх. № 1329 от 08.05.2014г. на С.Б.М.,*** против разпореждане № ***** от 18.03.2014г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-Перник.

Прекратява производството по АД № 366/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Изпраща преписката на ръководителя на ТП на НОИ-Перник за произнасяне по искането на С.Б.М. против разпореждане № ***** от 18.03.2014г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-Перник.

Определението може да се обжалва чрез Административен съд Перник до Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/