

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 126

гр. Перник, 03.06.2014г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на трети юни през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

При секретаря Т.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 287 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Д.В.Я.,*** (починал), против Приложение № 2, т. 5 към Протокол № 1/2013 г., т. 923 на МКВП при МС, с което му е отказана помощ за преодоляване последиците от земетресението на 22.05.2012г. с мотив, че нанесените по жилището му, щети попадат в приложното поле на чл. 29, ал. 3 от ПОД на МКВП към МС.

С разпореждане от 16.04.2014 г. производството по делото е оставено без движение, като са дадени указания до жалбоподателя.

В изпълнение на разпореждането е постъпила молба от Ефтимка Я. и Р.Д., с която са представили удостоверение за наследници на Д.Я., починал на 31.03.2013 г. С оглед факта, че по делото са налице доказателства за датата на подаване на жалбата – п.к. 16.04.2013 г., т.е. след смъртта на жалбоподателя с разпореждане от 27.05.2014 г. производството по делото е оставено без движение като са дадени указания до наследниците на жалбоподателя-Д.Я. да представят пълномощно, от което да е видно, че жалбоподателя ги е упълномощил приживе да подават жалби пред съда от негово име по повод станалото земетресение.

По повод разпореждането е постъпила молба от Р.Д. –дъщеря на Я. с което уточнява, че приживе жалбоподателя не ги е упълномощил да подават жалби пред съда от негово име по повод станалото

земетресение, а подадената до съда жалба е подписана от Е.Я..

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че към дата на подаване на жалбата – 16.04.2013г. жалбоподателят Я. е починал, видно от удостоверение за наследници и същият не може да оспори акта на МКВП при МС, независимо от това дали е благоприятен или неблагоприятен за него. Право на възстановителна помощ, съгласно чл. 26, ал. 2 от правилника имат физически лица, собственици на законно построени и единствени жилища и именно собственика на жилището е този, който разполага с правната възможност да оспори или не откаже да му се предостави възстановителна помощ. Изхождайки от това и при липса на валидно упълномощаване към дата преди смъртта на жалбоподателя, от което да е видна волята на упълномощителя настоящия състав приема, че е сезиран с процесуално недопустима жалба подадена от лице, което не е между живите, т.е лице, което е неправосубектно и подписана от лице което не е имало права да подписва.

Горното е достатъчно основание да се остави жалбата без разглеждане на основание чл. 160, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 158, ал. 3 от АПК, поради недопустима жалба, а производството по делото да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Д.В.Я.,*** против Приложение №2 по т. 5 към Протокол №1/2013 г. на МКВП към МС, т. 923, с което му е отказана помощ за преодоляване последиците от земетресението на 22.05.2012г.

Прекратява производството по АД № 287/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: