

П Р О Т О К О Л

гр.Перник, 13 юни 2014 г.

Административен съд гр.Перник, в публично съдебно заседание на 13 юни 2014 година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

При участието на секретар И.И. сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева адм.д.№ **328** по описа на Административен съд-Перник за **2014** година.

На поименното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В.Г.Г., редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА МЕЖДУВЕДОМСТВЕНА КОМИСИЯ ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И ПОДПОМАГАНЕ ПРИ МС чрез председателя, нередовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът, като взе предвид изявленията на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо от община Перник вх.№ 1663/06.06.2014г. с приложени заверени копия на документи във връзка с молба вх.№ 124/30.05.2012г. от В.Г.Г., и с молба вх.№ 125/30.05.2012г. от Г.С.П.

Съдът по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените от община Перник писмени доказателства с писмо вх.№ 1663/06.06.2014 година – общо 18 листа.

Съдът констатира, че с искане изх.№ 12/слу-5194/16.07.2012г. на Кмета на община Перник под № 69 фигурира лицето Г.С.П., като поисканата за него оценка е в размер на 3815 лв.. В същото искане под № 72 фигурира жалбоподателката В.Г.Г. с оценка 547 лв.

От представените доказателства се установява, че оценките на двамата са разменени, като по отношение на искането оформено с молба вх.№ 124/30.05.2012г. неразделна част към същото е Конструктивно становище и оценка на вредите, които са в размер на 3815 лв. По отношение на молба вх.№ 125/30.05.2012г. на Г.С.П. оценката на вредите е в размер на 547 лв. На Г.С.П. с решение № 1/11.02.2013г. е отпусната сума в размер на 2556 лв, а на жалбоподателката е направен отказ.

Настоящото уточнение по-горе се прави с оглед обстоятелството, че страните са в роднинска връзка, т.е. жалбоподателката е майка на лицето Г.С.П. и евентуално съдебно решение в нейна полза би могло да засегне негативно сина ѝ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г.: Госпожо съдия, запознах се с постъпилите документи по делото и разбрах какво е станало по моя случай. Не поддържам жалбата, с която съм Ви ангажирала. Отказвам се от делото и моля да прекратите производството. Не желая повече да се гледа това дело. Сумата, която е отпусната на сина ми, ще си я получи. Разбрах за станалото объркване и не желая повече да продължава производството.

Настоящият състав, като взе предвид направеното волеизявление на жалбоподателката в днешното съдебно заседание, намира, че са налице предпоставките за прекратяване на съдебното производство, тъй като при всяко положение на делото оспорващият може да оттегли жалбата си, или да се откаже от оспорването изцяло или отчасти.

С оглед на това, съдът намира искането за прекратяване на производството за основателно и на основание чл.159, т.8 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения ход на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.Г.Г. *** против отказ на МКВП при МС да ѝ предостави възстановителна помощ за преодоляване на последиците от земетресението на 22.05.2012г., обективиран в приложение № 2 (т.3113) по т.5 от протокол № 1/11.02.2013година.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. №328 по описа на Административен съд-Перник за 2014 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за явилата се страна и в 7-дневен срок от получаване на съобщението за ответника пред ВАС на Република България.

СЪДИЯ: /п/

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/