

РЕШЕНИЕ

№ 465

Гр. Перник, 10.06.2014 година.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, в публично съдебно заседание проведено на втори юни през две хиляди и четиринадесета година, в състав:

Административен съдия: Ивайло Иванов

при съдебния – секретар В.Х., като разгледа докладваното от съдия Иванов административно дело № 362/2014 година по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 65, ал. 4, във връзка с ал. 1 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/.

Образувано е по жалба на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“ /ПП „ВМРО – БНД“/, представлявано от председателя на националния изпълнителен комитет К.Д.К. срещу Заповед № 637/22.04.2014 година на кмета на община Перник, с която на основание чл. 65, ал. 1 от Закона за общинската собственост е наредено да бъде иззет общински имот, представляващ помещение от 18.00 кв.м., намиращо се в гр. Перник, ул. *****. Жалбоподателят оспорва административния акт, като твърди, че постановената заповед е незаконосъобразно, тъй като наемното правоотношение не е прекратено по реда на чл. 15, ал. 4 от ЗОБС. Моли съда да отмени заповедта. Претендира присъждане на направените съдебни разноски.

В проведеното съдебно заседание на 02.06.2014 година жалбоподателя редовно призован не изпраща представител.

Ответникът по жалбата кмета на община Перник, чрез своя процесуален представител старши юрисконсулт Калина Левтерова оспорва жалбата, като неоснователна. Моли съда да отхвърли жалбата, тъй като оспорената заповед е правилна и законосъобразна. Претендира присъждане на направените съдебни разноски.

Административен съд Перник, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С договор за наем № 040630P899 от 08.06.2004 година на основание чл. 19, ал. 1 от Закона за политическите партии /ЗПП/, чл. 14,

ал. 4 от ЗОБС община Перник, чрез кмета /наемодател/ и партия ВМРО – Българско национално движение /наемател/ са сключили договор за наем на общински имот – офис, находящ се в гр. Перник, *****/виж т. 1.1 от договора/. Страните са определили дължимата наемна цена и срока на договора – три години, считано от 01.06.2004 година.

В глава V от договора за наем – прекратяване на договора са определени изчерпателно основанията при настъпването на които настъпва прекратяване на договора.

С анекс № 1 към договор № 040630P899 от 02.05.2007 година страните са удължили срока на договора с още три години, считано от 01.06.2007 година до 31.05.2010 година, като останалите клаузи са непроменени.

С анекс № 2 към договор № 040630P899 от 11.02.2009 година страните са постигнали съгласие относно промяна на дължимата наемна цена /1.80 лева/ и ползваната площ /18.00 кв.м./.

С анекс № 3 към договор № 040630P899 от 20.04.2010 година страните са удължили срока на договора с още три години, считано от 01.06.2010 година до 31.05.2013 година, като останалите клаузи са непроменени.

От представеното извлечение от одитен доклад № 0400004213 на сметната палата за извършен одит на финансовата дейност и управление на предоставеното имущество на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“, се установява че партията е ползвала под наем 6 имота частна общинска собственост, като не е участвала в изборите през 2009 година за избиране на народни представители и не отговаря на условията по чл. 31, ал. 1 и ал. 2 от ЗПП и чл. 14, ал. 4 от ЗОБС, поради което са налице предпоставки за прекратяване на договорите за наем от кметовете на общини, между които и община Перник.

С писмо изх. № 12/СЛУ-7846 от 24.10.2012 година кмета на община Перник на основание чл. 14, ал. 4 от ЗОБС и чл. 31 от ЗПП е прекратил сключения договор за наем с настоящия жалбоподател /наемател/ на основание глава V, т. 5.5, поради промяна статута на партията, като е отправил покана до 15.11.2012 година да предаде имота, като след изтичане на срока ще бъдат предприети действия по реда на чл. 65, ал. 1 от ЗОБС /изземване/. Жалбоподателят не оспорва факта на получаване на горепосоченото писмо и факта, че не е обжалвал последното, видно от изложението в депозираната жалба.

Със Заповед № 637/22.04.2014 година кмета на община Перник на основание чл. 65, ал. 1 от ЗОБС по подробно изложени мотиви е наредил да бъде иззет общински имот, представляващ помещение от 18.00 кв.м., намиращо се в гр. Перник, ул. „Радомир“ № 1, вх. „А“, ет. 4, стая № 20

/офис/, ползвано от ПП „ВМРО – БНД“, която е предмет на съдебен контрол в настоящото административно производство..

При така установените факти, настоящия съдебен състав на Административен съд Перник като извърши по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК достигна до следните правни изводи:

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

По силата на чл. 65, ал. 1 от ЗОБС заповеди за изземване се издават от кмета на общината в рамките на неговата компетентност по силата на чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, при кумулативното наличие на следните предпоставки: да се касае за общински имот и същият да се владее или държи без основание, да не се използва по предназначение или необходимостта от него да е отпаднала. В настоящия случай всичките тези изисквания са налице.

За наличието на първата предпоставка, че имота предмет на договора за наем № 040630P899 от 08.06.2004 година, сключен между кмета на община Перник /наемодател/ и политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“ /наемател/ не се спори, тъй като безспорно имота е собственост на община Перник.

По отношение на втората предпоставка административния орган е издал административен акт – наименован писмо изх. № 12/СЛУ-7846 от 24.10.2012 година на основание чл. 14, ал. 4 от ЗОБС и чл. 31 от ЗПП, с който е прекратил сключения договор за наем с настоящия жалбоподател /наемател/ на основание глава V, т. 5.5, поради промяна статута на партията, като е отправил покана до 15.11.2012 година да предаде имота, като след изтичане на срока ще бъдат предприети действия по реда на чл. 65, ал. 1 от ЗОБС /изземване/. В случая е ирелевантно наименованието на акта /писмо/, а не заповед по смисъла на чл. 15, ал. 4 от ЗОБС, тъй като с него надлежно наемното правоотношение е било прекратено на основание глава V, т. 5.5, поради промяна статута на партията, а именно ПП „ВМРО-БНД“ не е участвала в изборите през 2009 година за избиране на народни представители и не отговаря на условията по чл. 31, ал. 1 и ал. 2 от ЗПП и чл. 14, ал. 4 от ЗОБС. Така посочения прекратителен административен акт - писмо е достигнало до знанието на жалбоподателя, който не оспорва този факт, съответно не го е обжалвал по административен ред, поради което е влязъл в сила. Въз основа на горепосоченото писмо е прекратен договора за наем и на основание чл. 65, ал. 1 от ЗОБС е издадена процесната заповед. С оглед на гореизложеното настоящия съдебен състав приема, че е налице и втората кумулативна предпоставка, тъй като се доказва, че жалбоподателя /наемател/ държи имота без правно основание и поради това обжалваната заповед е законосъобразна. В посочения смисъл е съдебната практика на

Върховния административен съд, обективирана в Решение № 6492 от 14.05.2014 година по административно дело № 13349/2013 година, III отделение.

Правилно административния орган е приел въз основа на доказателствата по делото, че към момента на издаването на оспорената заповед обекта, използван от жалбоподателя се държи без правно основание, тъй като липсват договорни правоотношения между община Перник и ПП „ВМРО – БНД“ за отдаване имота под наем, поради което обосновано е приложил разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОБС, тъй като общинския имот се държи без правно основание.

С оглед на гореизложеното и при извършената проверка по реда на чл. 168 от АПК, настоящия съдебен състав приема, че не са налице отменителни основания по чл. 146 от АПК, с оглед на което жалбата следва да се отхвърли.

Относно разноските:

С оглед изхода на делото направеното искане от страна на жалбоподателя за присъждане на направените съдебни разноски следва да се остави без уважение.

С оглед изхода на делото направеното искане от страна на процесуалния представител на ответната страна по жалбата за присъждане на направените съдебни разноски – юрисконсултско възнаграждение следва да се уважи, като на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 4, във връзка с § 1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения жалбоподателя му заплати сумата от 300 /триста/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК настоящия съдебен състав при Административен съд Перник

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“ /ПП „ВМРО – БНД“/, представлявано от председателя на националния изпълнителен комитет К.Д.К. срещу Заповед № 637/22.04.2014 година на кмета на община Перник, с която на основание чл. 65, ал. 1 от Закона за общинската собственост е наредено да бъде иззет общински имот, представляващ помещение от 18.00 кв.м., намиращо се в гр. Перник, ул. *****, като неоснователна.

ОСЪЖДА политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“ /ПП „ВМРО – БНД“/, представлявано от председателя на националния изпълнителен комитет Красимир Дончев Каракачанов да заплати на община Перник, представлявана от кмета направените съдебни

разноски в размер на 300 /триста/ лева, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Административен съдия: /п/