

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 27 юни 2014 г.

Административен съд гр.Перник, в публично съдебно заседание на 27 юни 2014 година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

С участието на секретар: И.И., сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева, адм. дело № 395 по описа на Административен съд-Перник за 2014 година. На поименното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А.Н.Ц., редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея се явява адв.П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА ДИРЕКТОР ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ЗЕМЕДЕЛИЕ-ПЕРНИК, редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, за представител изпраща юрисконсулт Е.С., с пълномощно от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Считам, че не следва да бъде даден ход на делото, тъй като оспорвам иска като недопустим. Не е налично влязло в сила съдебно решение за отмяна на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на А.Н.Ц., тъй като директорът на обласатна дирекция „Земеделие“ обжалва решението на съда пред ВАС.

АДВ. П.: Считам, че следва да се даде ход на делото от процедурна гледна точка.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като иска е допустим

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Докладва предявен иск от А.Н.Ц. против Директора на Областна дирекция „Земеделие“-Перник.

АДВ.ПЕТРОВА: Госпожо съдия, от името на моята доверителка А.Н.Ц. заявявам, че правя оттегляне на предявения иск, тъй като на настоящия състав е служебно известно съществуването на адм. дело № 341/2014г. по описа на Административен съд-Перник,

което се намира на фаза обжалване пред ВАС от страна на директора на ДФ „Земеделие“ и същото не е влязло в законна сила. Поради това за нас към настоящия момент не съществува абсолютна правна предпоставка, а именно правото на иск поради липсата на влизане в сила на съдебен акт, който да се предяви и решава окончателно преюдициалния спор. Поради тези съображения правя оттегляне на иска и моля да се прекрати производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Не се противопоставям.

Настоящият състав, след като изслуша искането на пълномощника на ищцата, намира същото за основателно. Видно от представено адвокатско пълномощно по договор за правна защита и съдействие от 25.06.2014г. серия 027593 адвокат-пълномощникът разполага и с правомощията за оттегляне на иска по чл.34, ал.3 от ГПК намира, че оттеглянето е направено съгласно изискването на чл.155 от АПК. Оттеглянето на иска може да бъде направено при всяко положение на делото както и устно да се направи в съдебно заседание. Същото представлява разпореждане с предмета на делото, за което действие адвокат-пълномощника е упълномощен. Оттеглянето е процесуално действие, което десезира съда от по-нататъшно разглеждане на делото. Последица от направеното оттегляне е прекратяване производството по делото.

С оглед на това и на основание чл.159, т.8 от АПК настоящият състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявения иск от А.Н.Ц.,*** против Областна дирекция „Земеделие“ с правно основание чл.104, ал.1 от ЗДСл, във вр. с чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм д. №395 по описа на Административен съд-Перник за 2014 година.

Определението може да се обжалва от страните с частна жалба в 7-дневен срок от днес пред ВАС на Република България.

СЪДИЯ: /п/

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/