

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 129

гр. Перник, 04.06.2014 г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на четвърти юни през две хиляди и четиринадесета година в състав:

Съдия: Слава Георгиева

като разгледа докладваното от съдия Георгиева адм. дело № 410 от 2014г. по описа на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на Д.Л.М.,*** против Експертно решение № 0171 от заседание № 032 от 20.02.2014г. на Националната експертна лекарска комисия. С атакуваното решение е отменено експертно решение № 1719 от 03.09.2013г. на ТЕЛК при МБАЛ”Р. Ангелова”, гр. Перник по оценка на работоспособността и е потвърдено по останалите поводи. С жалбата се иска отмяна на оспорения акт.

С вх. № 1566 от 29.05.2014г. в Административен съд – Перник е постъпила административната преписка окомплектована от административния орган. Към същата е депозирано писмо изх. № Ю-494 от 26.05.2014г. на специализирания състав по вътрешни болести при НЕЛК, в което председателят и членовете на състава, постановили атакуваното решение изрично писмено заявяват, че оттеглят изцяло Експертно решение № 0171 от заседание № 032 от 20.02.2014г. на Националната експертна лекарска комисия. Във връзка с направеното изрично волеизявление за оттегляне на оспорвания в настоящето производство акт се прави искане за прекратяване на административното производство.

Административен съд Перник, в настоящия състав, след като се запозна с всички писмени материали по делото, намира, че подадената жалба е отправена до компетентния административен съд, в чийто район се намира постоянният адрес на жалбоподателката, но същата е процесуално недопустима. Доводите в тази връзка са следните:

Д.Л.М.,*** ” обжалва Експертно решение № 0171 от заседание № 032 от 20.02.2014г. на Националната експертна лекарска комисия, с което е отменено експертно решение № 1719 от 03.09.2013г. на ТЕЛК при МБАЛ ”Р. Ангелова”, гр. Перник по оценка на работоспособността и е потвърдено по останалите поводи.

С депозиране на медицинското експертно досие е постъпило и писмо с изх. № Ю-494 от 26.05.2014г. на специализирания състав по вътрешни болести при НЕЛК. Същото обективира недвусмислено волеизявление за оттегляне изцяло на оспорения индивидуален административен акт-Експертно решение № 0171 от заседание № 032 от 20.02.2014г. на Националната експертна лекарска комисия на основание чл. 156, ал. 1 от АПК, изходящо от издалия го орган на медицинската експертиза, носещо подписи и мокър печат на НЕЛК.

Процесуалното действие "оттегляне на оспорения акт" е извършено преди провеждане на първото по делото съдебно заседание, поради което не следва да се иска съгласие на оспорващата, изхождайки от нормата на чл. 156, ал. 2 от АПК.

За да е налице валидно оттегляне на административния акт по смисъла на чл. 156, ал. 1 от АПК е необходимо то да бъде направено от органа, който е издал оспорения акт и да е в установената форма. В случая това е направил състава на НЕЛК, постановил атакувания акт и е направено в установената писмена форма. Оттеглянето на оспорения акт по същество е действие, обратно на неговото издаване, като процесния казус това е направено с нарочно писмо от административния орган, издал обжалваното ЕР. С извършването на оттеглянето органът едностранно е прекратил правата и задълженията, разпоредени с експертното решение. Поради това, с оттеглянето на оспореното Експертно решение № 0171 от заседание № 032 от 20.02.2014г. на Националната експертна лекарска комисия вече не е налице правен спор, който да бъде разгледан от съда. На практика по този начин жалбоподателката получава резултата, който очаква при евентуалното уважаване на нейната жалба срещу индивидуалния административен акт.

Въз основа на изложеното, настоящия състав приема, че е налице хипотезата на чл. 159, т. 3 от АПК, тъй като с валидното оттегляне на ЕР на НЕЛК образуваното съдебно производство остава без предмет и е процесуално недопустимо. От това следва, че разглеждането на жалбата срещу ЕР по същество вече е недопустимо поради наличието на отрицателна процесуална предпоставка, изразяваща се в законосъобразно оттегляне на обжалвания административен акт чл. 156, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 159, т. 3 от АПК. Наличието на годеен за обжалване административен акт и на правен интерес от търсената съдебна защита са абсолютни процесуални предпоставки, за които съдът следи служебно, които към дата на произнасяне вече не са налице.

С оглед изложеното настоящият съдебен състав намира, че жалбата срещу Експертно решение № 0171 от заседание № 032 от 20.02.2014г. на Националната експертна лекарска комисия следва да се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство следва да се прекрати.

Водим от изложеното и на основание чл. 159, т. 3 от АПК, съдия при
Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Д.Л.М.,*** против Експертно
решение № 0171 от заседание № 032 от 20.02.2014г. на Националната
експертна лекарска комисия.

Прекратява производството по АД № 410 по описа за 2014г. на
Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния
административен съд на Република България подадена чрез
Административен съд Перник в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:/п/