

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 135

Гр. Перник, 13.06.2014 година.

Административен съд Перник, в закрито заседание на тринадесети юни през две хиляди и четиринадесета година, в състав:

Административен съдия: Ивайло Иванов

като разгледа административно дело № 418 по описа за две хиляди и четиринадесета година докладвано от съдия Иванов, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Д.И.Т. ***, срещу решение по протокол №1 от 11.02.2013 година, в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 4230 на МКВП при МС, с което е отказано финансиране във връзка с нанесените вреди по жилището ѝ от земетресението на 22.05.2012 година.

След извършена служебна проверка се установи, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 30.05.2014 година настоящия съдебен състав е указал на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева, съгласно т. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към закона за държавните такси, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, по сметка на Административен съд гр. Перник.

Съобщението за разпореждането е връчено при условията на отказ на жалбоподателя на 05.06.2014 година. Настоящият съдебен състав приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указал на жалбоподателя неблагоприятните последици от неизпълнението.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата, а именно да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 12.06.2014 година /четвъртък/ - присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни дадените указания в

посечения срок, но това не го е сторил. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, следва жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 3 от АПК настоящия съдебен състав на Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д.И.Т. ***, срещу решение по протокол №1 от 11.02.2013 година, в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 4230 на МКВП при МС, с което е отказано финансиране във връзка с нанесените вреди по жилището ѝ от земетресението на 22.05.2012 година.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 418 по описа за 2014 година на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, подадена чрез Административен съд Перник в 7-дневен срок от съобщаването му.

Административен съдия: /п/