

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 134

гр. Перник, 10. 06. 2014 г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на девети юни през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия И.

при участието на секретаря Анна Манчева, като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 420 по описа на съда за 2012 година, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 13, ал. 5 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/ във вр. с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по **жалба на Т.И.В.,***** срещу заповед №Т-116/09.05.2014 г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане", гр.Трън, с която ѝ е прекратено изплащането на месечна добавка за социална интеграция по чл.25, ал.1, чл.29 и чл.30 чл. 16 от Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания (ПП на ЗИХУ).

В писмо с изх. № 11/10 от 03.06.2014 г. на Дирекция "Социално подпомагане" - Перник, с което административната преписка относно оспорваната заповед е изпратена на Административен съд-Перник, е посочено, че заповед №Т-116/09.05.2014 г. не е обжалвана пред горестоящия административен орган - Директора на Регионалната дирекция за "Социално подпомагане", гр. Перник по реда на чл. 13, ал. 5 от Закона за социалното подпомагане (ЗСП).

Това прави обжалването по съдебен ред на заповед № Т-116/09.05.2014 г. на Директора на дирекция "Социално подпомагане", гр. Трън недопустимо. Съгласно чл. 13, ал. 5 от ЗСП, заповедта за отпускане или за отказ на социални помощи се издава от Директора на дирекция "Социално подпомагане" и тази заповед, съгласно цитираната разпоредба от ЗСП, се обжалва пред директора на Регионалната дирекция за "Социално подпомагане" по реда на АПК. Ето защо, съдебното оспорване на заповедта, издадена от директора на дирекцията, ще бъде допустимо едва след изчерпване на възможността за оспорването ѝ по административен ред пред директора на регионалната дирекция.

Аналогични са и разпоредбите в този смисъл на Закона за интеграция на хората с увреждания и правилника за прилагането му. Според чл.48, ал.9 от ППЗИХУ заповедта на Директора на ДСП подлежи на обжалване по административен ред.

Жалбоподателката неправилно е адресирала жалбата си до Административен съд – Перник, преди да бъде изчерпана изцяло процедурата по обжалване по административен ред.

Съобразно изхода от административното оспорване, за жалбоподателката ще възникне правото да оспори по съдебен ред заповед №Т-116/09.05.2014 г. на Директора на дирекция "Социално подпомагане", гр.Трън в 14-дневен срок от изтичането на срока за произнасяне на Регионалната дирекция, респ. съобщаването на решението на директора на

Регионалната дирекция.

Доколкото от представеното по делото писмо административния орган, се установява, че не е налице редовно оспорване по административен ред, настоящият съдебен състав намира, че следва да остави без разглеждане жалбата на Т.И.В.*** и да прекрати производството по делото образувано пред Административен съд – Перник.

Делото като преписка следва да бъде изпратено на директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане” – Перник за произнасяне по същество на жалбата на Т.И.В. по реда на Глава VI от АПК след преценка на допустимостта на жалбата и при спазване на сроковете в разписани в чл. 97, ал. 1 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 159, ал. 1 от АПК, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **Т.И.В.,***** срещу заповед №Т-116/09.05.2014 г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане", гр.Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 420/2014 г. по описа на Административен съд, гр. Перник.

ИЗПРАЩА жалбата на **Т.И.В.***** на Директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане” – Перник, за разглеждане по реда на Глава VI от АПК във вр. с чл. 13, ал. 5 от ЗСП.

Определението подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховен административен съд на РБ, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/