

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 131

Гр. Перник, 05.06.2014 година.

Административен съд Перник, в закрито заседание на пети юни през две хиляди четиринадесета година, в състав:

Административен съдия: Ивайло И.

като разгледа административно дело № 437 по описа за 2014 година докладвано от съдия И., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба вх. № 9566/13.05.2014 година на И.Н.И. ***, офис 12 против Заповед № СУ-0040 от 18.11.2013 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник, с която е указано на кризисен център за лица и деца преживели насилие или трафик, към фондация „П.У.Л.С.“ гр. Перник да приемат Н. С. П. и нейното дете Н. И.И. за обслужване в социална услуга в общността. По така подадената жалба е образувано административно дело № 1293/2014 година по описа на Административен съд Пловдив, като с определение № 1353 от 27.05.2014 година делото е изпратено по подсъдност на настоящия административен съд и е прекратено.

Жалбоподателят твърди, че Заповед № СУ-0040 от 18.11.2013 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник е незаконосъобразна по подробно изложени възражения. Моли да бъде отменена.

От приложените по административната преписка документи се установява следната фактическа обстановка:

С молба вх. № СУ-392 от 15.11.2013 година Н. С. П. е поискала тя и нейното дете Никола И.И. да бъдат настанени в кризисен център за жени претърпели домашно насилие гр. Перник, като към молбата е приложила необходимите документи по реда на чл. 40, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане /ППЗСП/.

По повод подадената молба дирекция „Социално подпомагане“ гр. Пловдив е изготвила доклад – предложение от 18.11.2013 година, с който предлага краткосрочно майката – Н. С. П. и нейното дете да бъдат настанени в социална услуга резидентен тип „Кризисен център“ за жени, жертви на домашно насилие – гр. Перник.

Със Заповед № СУ-0040/18.11.2013 година на основание чл. 40а, ал. 1 от ППЗСП, във връзка с чл. 19, ал. 4 от ЗСП на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник е указал на кризисен център за лица и деца преживели насилие или трафик, към фондация „П.У.Л.С.“ гр. Перник

да приемат Н. С. П. и нейното дете Н. И.И. за обслужване в социална услуга в общността.

С писмо изх. № ЗД-242/0282 от 13.05.2014 година дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник е уведомила дирекция „Социално подпомагане“ гр. Пловдив, че на 23.04.2014 година е постъпило официално писмо от фондация „П.У.Л.С.“ гр. Перник, че детето Н. И.И. и неговата майка Н. С. П. са напуснали центъра доброволно и са се установили да живеят на посочен адрес в гр. Пловдив.

При така установената фактическа обстановка, настоящия съдебен състав достигна до следните правни изводи:

По отношение на жалбоподателя И.Н.И. /лице което съжителства с майката на детето/ така постановения акт – Заповед № СУ-0040/18.11.2013 година няма правно действие, тъй като молба за получаване на социална услуга е подавала единствено Н. С. П. лично за нея и като законен представител на малолетното дете Никола И.И., като лица пострадали от домашно насилие, за което има издадена заповед за защита от домашно насилие от 10.10.2013 година от районен съд гр. Пловдив, видно от доклад – предложение от 18.11.2013 година на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Пловдив, т. IV, б. Б. В случая от издадената заповед /предмет на съдебен контрол/ не се засягат права на жалбоподателя, съответно не е адресат на същата. В посочения смисъл е определение № 12176 от 24.09.2013 година на ВАС по административно дело № 12309/2013 година, VI отделение.

Наред с това се установява от писмо изх. № ЗД-242/0282 от 13.05.2014 година дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник, че на 23.04.2014 година е постъпило официално писмо от фондация „П.У.Л.С.“ гр. Перник, от което е видно че детето Н. И.И. и неговата майка Н. С. П. са напуснали центъра доброволно и са се установили да живеят на посочен адрес в гр. Пловдив, поради което към датата на подаване на жалбата 13.05.2014 година срещу процесната заповед, предмет на обжалване пред административния съд Пловдив, изпратена по подсъдност пред административен съд Перник е била изпълнена по отношение на лицата търсещи социална услуга, т.е. преустановила е своето действие. При това положение липсва и правен интерес за жалбоподателя от обжалване на Заповед № СУ-0040/18.11.2013 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник, с която е указал на кризисен център за лица и деца преживели насилие или трафик, към фондация „П.У.Л.С.“ гр. Перник да приеме лицата търсещи закрила.

С оглед на гореизложените мотиви така подадената жалба се явява процесуално недопустима, като оспорващия няма правен интерес, поради което следва да се остави без уважение, а производството по делото прекратено.

Мотивиран от горното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, настоящия съдебен състав на Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И.Н.И. ***, офис 12 против Заповед № СУ-0040 от 18.11.2013 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник, с която е указано на кризисен център за лица и деца преживели насилие или трафик, към фондация „П.У.Л.С.“ гр. Перник да приемат Н. С. П. и нейното дете Н. И.И. за обслужване в социална услуга в общността, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 437 по описа за 2014 година на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд Перник в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

Административен съдия: /п/