

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 506

гр. Перник, 30 юни 2014 г.

Административен съд – Перник, в публично заседание проведено на дванадесети юни две хиляди и четиринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 659/2013 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по повод **жалба на Б.С.С.,*****, срещу мълчалив отказ на Кмета на Община Земен по заявление вх.№М-389 от 26.04.2013 г. с искане да бъде предоставена за ползване по договор земеделска земя. В жалбата и в допълнителна молба към нея се развиват подробни оплаквания срещу отказа на административния орган, отнасящи се до неговата незаконосъобразност. Въз основа на твърденията за незаконосъобразност поддържани в производството се иска отмяна на отказа, както и да се задължи Община Земен да предостави пустеещите земи за ползване на жалбоподателката.

Ответникът по жалбата – Кметът на Община Земен не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд - Перник, като взе предвид разпоредбата на чл. 168 от АПК и прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и изразените становища, прие следното:

Жалбоподателката е подала заявление до Кмета на община Земен вх.№М-389 от 26.04.2013 г., с което е поискала да ѝ бъдат предоставени за ползване изоставени земеделски земи. Искането е обосновано с обстоятелствата, че жалбоподателката отглежда животни в собствена ферма, а земеделските земи не се ползват към момента т.е. няма да бъдат засегнати ничий интереси.

В настоящия случай до административния орган е направено искане за сключване на договор за ползване на „пустеещи земеделски земи“. Съгласно правилото на чл. 58, ал. 1 от АПК непроизнасянето в срок се смята за мълчалив отказ да се издаде акта. Мълчаливият отказ е индивидуален административен акт по определението на чл. 21, ал. 1 АПК. Същият подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, но следва да се има пред вид, че не всяко бездействие на администрацията е мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 АПК. Мълчалив отказ е налице само тогава, когато искането е отправено до компетентния административен орган и се отнася до издаване на индивидуален административен акт или до отказ на административния орган да извърши или да се въздържа да извърши определено действие, т. е. когато органът има задължение да се произнесе по направеното искане. Последното задължение следва да е нормативно предвидено, тъй като само тогава се засягат признати права и интереси на заинтересованата от издаването му страна.

Административният орган в конкретния случай не е задължен да сключи договор. Още повече, че сключването на договор предполага две страни които са равнопоставени, а мълчаливия отказ по своята природа е ИАА и предполага отношения на власт и подчинение между страните в правоотношението. Волеизявлението по

такова искане на Кмета на Община Земен е от гражданско-правно естество и в никакъв случай не би могло да притежава характеристиките на индивидуален административен акт по дефиницията на чл. 21 от АПК. Мълчанието на органа по направено предложение за сключване на договор не формира поради това мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал.1 от АПК.

Липсата на задължение за произнасяне по определено заявление /т.е. на задължение за издаване на индивидуален административен акт/ означава, че произнасянето по това искане не представлява мълчалив отказ. След като в случая не е налице годен за обжалване административен акт - мълчалив отказ, жалбата, по която е образувано настоящото производство е недопустима.

Наличието на годен за обжалване административен акт е положителна процесуална предпоставка за допустимостта на образуваното съдебно-административно производство от категорията на абсолютните, за чието съществуване съдът следи служебно. Липсата на тази процесуална предпоставка обосновава извод за недопустимост на търсената съдебна защита.

По изложените съображения, съдът намира, че жалбата на Б.С.С., е процесуално недопустима и това налага да бъде отменен хода по същество на делото даден на 12.06.2014 г., а жалбата да бъде оставена без разглеждане, като производството по делото да бъде прекратено, поради наличие на предпоставките по чл. 159, т. 1 от АПК.

Водим от горното **Административен съд Перник,**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ хода по същество даден с протоколно определение на 12.06.2014 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Б.С.С.,***, срещу мълчалив отказ на Кмета на Община Земен по заявление вх.№М-389 от 26.04.2013 г. с искане да бъде предоставена за ползване по договор земеделска земя.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№659 по описа на Административен съд – Перник за 2013 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/