

РЕШЕНИЕ

№ 517

Гр. Перник, 03.07.2014 година.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, в публично съдебно заседание проведено на двадесет и трети юни през две хиляди и четиринадесета година, в състав:

Административен съдия: Ивайло Иванов

при съдебния – секретар В.Х., като разгледа докладваното от съдия Иванов административно дело № 386/2014 година по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Г.Н.В. ***, ул. „***“ № 16 против Заповед № РД-05-156 от 30.04.2014 година на кмета на община Трън, с която на основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, във връзка с протокол за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на земеделски земи от 29.04.2014 година са определени наемателите на земеделските имоти. Жалбоподателят като участник в проведената тръжна процедура моли съда да отмени заповедта, като постановена в нарушение на процедурата за участие на допуснатите кандидати за представяне на документи удостоверяващи притежаването на пасищни животни.

В проведеното съдебно заседание на 23.06.2014 година процесуалния представител на жалбоподателя адвокат Венкова от АК – Перник поддържа жалбата, като прави уточнение, че жалбата следва да се счита подадена срещу *** от процесната заповед. Претендира присъждане на направените съдебни разноски.

Ответникът по жалбата кмета на община Трън чрез своя процесуален представител адвокат *** от АК - София оспорва жалбата, като неоснователна и моли съда да отхвърли жалбата. Подробни съображения развива в представените писмени бележки. Претендира присъждане на направените съдебни разноски.

Заинтересованата страна В.Т.В. редовно призован не се явява и не изпраща представител. По подадената жалба не взема становище.

Административен съд Перник, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от

ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С решение № 54 от 27.03.2014 година на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 24а, ал. 4 и чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ и чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ общински съвет Трън е решил да отдаде под наем общински имоти, представляващи земеделска земя от ОПФ в землищата на населените места на община Трън чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 5 години, като земеделските земи са конкретизирани по местонахождение, НТП, категория и площ по приложена таблица. Изпълнението на решението е възложено на кмета на община Трън.

В изпълнение на горепосоченото решение кмета на община Трън е издал Заповед № РД-05-138 от 10.04.2014 година на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 1 и ал. 2, чл. 84, ал. 1 и ал. 2 и чл. 85 от НРПУРОИ, с която е обявил процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от 5 години на имоти, представляващи земеделски земи от ОПФ, конкретизирани по местоположение, НТП, категория и площ. В т. III от заповедта са определени условията за участие в търга, като такова право имат земеделските стопани отглеждащи пасищни животни или лица, които поемат задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние.

С почената заповед /виж т. V и т. VII/ изчерпатено са изброени необходимите документи за участие в публичния търг, както и е утвърдена тръжната документация, които са приложени в цялост по административната преписка, между които е посочена декларация за поемане на задължение за поддържане на мерите и пасищата в добро земеделско и екологично състояние. Определено е разгласяването да стане чрез публикуване на обявата в регионален вестник, което видно от приложеното извлечение от 11.04.2014 година на вестник „Градски вестник“ е осъществено.

По приложената административна преписка са представени в цялост подадените тръжни документи за *** от тримата участници, Г.Н.В. – жалбоподател, *** и В.Т.В. – заинтересована страна, като такива са: заявление за участие в търг с явно наддаване, декларация за извършен оглед на общински имот, декларация за приемане на клаузите на проект на договор, декларация за имот № 000140, декларация за имот № 000140 в землището на с. ***, справка за животни по отношение на жалбоподателя, документ за платена тръжна документация и декларация за поемане на задължение за поддържане на наетите мерите и

пасища в добро земеделско и екологично състояние по отношение на В.Т.В. – заинтересована страна и по отношение на ***.

Видно от формуляр за участие в публичен търг на 29.04.2014 година за отдаване под наем на земеделска земя за ***, представляващ имот № 000140 с н. т. п. – пасище, мера, с площ от 13.436 дка, VI категория в землището на с. ***, община Трън, при първоначална цена 80.62 лева годишен наем са се явили Г.Н.В. /жалбоподател в настоящото съдебно производство/ - определен за участник 1, *** – определен за участник 2 и В.Т.В. – спечелил наддаването /заинтересована страна в настоящото съдебно производство/ - определен за участник 3.

Видно от приложения наддавателен лист след проведено наддаване за спечелил търга е обявен В.Т.В. /заинтересована страна в настоящото съдебно производство/ с предложена годишна наемна цена от 193.46 лева.

За проведената наддавателна процедура е съставен протокол от 29.04.2014 година от определената комисия, като за *** /предмет на обжалване в процесната заповед/ са се явили посочените по – горе кандидати, които са допуснати до участие и на първо място е класиран и спечелил търга В.Т.В. /заинтересована страна/, съответно на второ място е класиран ***.

Със Заповед № РД-05-156 от 30.04.2014 година, в частта на *** е определен за наемател на земеделски имот № 000140 с н. т. п. – пасище, мера, с площ от 13.436 дка, VI категория в землището на с. ***, община Трън, В.Т.В. /заинтересована страна в настоящото съдебно производство/.

При така установените факти, настоящия съдебен състав на Административен съд Перник като извърши по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК достигна до следните правни изводи:

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Заповедта в оспорената част е индивидуален административен акт, с който приключва процедурата по провеждане на публичен търг по реда на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ на общински съвет Трън за отдаване под наем на земеделски имоти, представляващи пасища, мери. Оспорената заповед в *** е крайният акт, завършващ цялата процедура по откриване, провеждане и приключване на търга и нейната законосъобразност се преценява при съобразяване законосъобразността както на самия акт, така и на всички действия и актове, които го предхождат и са част от процедурата на търга.

Съгласно разпоредбата на чл. 83 и следващите от НРПУРОИ на общински съвет Трън, редът за отдаване под наем се определя с посочения нормативен акт, като кметът в качеството си на орган на

местната власт определя условията за участие в търга и утвърждава тържната документация, като се посочва описание на имота, вида на търга, начална цена, начин на плащане и евентуални обезпечения, датата, мястото и часа на провеждане на търга, специални изисквания към участниците, като в случая такова право имат земеделските стопани отглеждащи пасищни животни или лица, които поемат задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние, вида на обекта, размера на депозита, състава на комисията и други условия.

Предвид спецификата на отдаването под наем на общински имоти - пасища, мери, приложими са и нормите на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, конкретно разпоредбата на чл. 37п, ал. 1 /сега отменена/ в редакцията на ДВ бр. 62 от 2010 година, съгласно която мерите и пасищата - общинска собственост, могат да се отдават под наем или под аренда само на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни, или на лица, които са поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние за срок 5 години. В обобщение на така изложеното настоящия съдебен състав приема, че нормативна уредба по законосъобразно отдаване на пасища и мери общинска собственост има сложен фактически състав, за изпълнение на който е необходимо спазването на следните предпоставки, които в случая са налице, а именно: 1. Решение № 54 от 27.03.2014 година на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 24а, ал. 4 и чл. 37п от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ и чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/ общински съвет Трън е решил да отдаде под наем общински имоти, представляващи земеделска земя от ОПФ в землищата на населените места на община Трън чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 5 години; 2. Заповед № РД-05-138 от 10.04.2014 година на кмета на община Трън, с която на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 83, ал. 1 и ал. 2, чл. 84, ал. 1 и ал. 2 и чл. 85 от НРПУРОИ, с която е обявил процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от 5 години на имоти, представляващи земеделски земи от ОПФ, конкретизирани по местоположение, НТП, категория и площ, като в последната изрично е посочено и са определени условията за участие в търга, като такова право имат земеделските стопани отглеждащи пасищни животни или лица, които поемат задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние по реда на чл. 37п, ал. 1 от ЗСПЗЗ и 3. Заповед № РД-05-156 от 30.04.2014 година на кмета на община Трън, с която, в частта на *** е определен за наемател на земеделски имот № 000140 с н. т. п. – пасище, мера, с площ от 13.436 дка, VI категория в землището на с. ***, община Трън, В.Т.В. /заинтересована страна/. В Заповед № РД-05-138 от 10.04.2014 година на кмета на община Трън са

определени като условие за участие качествата на двете групи лица, които имат право да участват: 1. земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни или 2. лица, които са поели задължение да поддържат пасищата и мерите в добро земеделско и екологично състояние, като са в условията на алтернативност една спрямо другата, съответно няма предимство едната пред другата.

В тази връзка е неоснователно наведеното от жалбоподателя възражение, че право да участват в търга имат само лицата притежаващи пасищни животни, тъй като от изложеното по-горе и приложените заповеди по проведената тръжна процедура и утвърдената необходима тръжна документация е посочено като условие /изискване/, съответно в подадените декларации от участник 1 – *** и участник 3 – В.Т.В. - спечелил наддаването /заинтересована страна в настоящото съдебно производство/, че поемат задължението за поддържане на отдадените пасища и мери в добро земеделско и екологично състояние. По този начин на предварително поето задължение по реда на чл. 37п от ЗСПЗЗ е спазено изискването за участие, съответно е било предварително определено условие за участие в търга и е било част от обявените със заповедта за откриване на търга условия. В този смисъл настоящия съдебен състав приема, че до участие в търга са допуснати само участници, отговарящи на предвидените специални условия в заповедта на кмета и в нормата на чл. 37п, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

С оглед на гореизложеното и при извършената проверка по реда на чл. 168 от АПК, настоящия съдебен състав приема, че не са налице отменителни основания по чл. 146 от АПК, като счита процесния административен акт, в проверяваната му част, за законосъобразен, като съответстващ на предписаната от закона писмена форма, както и на изискванията за съдържание, като издаден от компетентен орган и в съответствие с материалния закон и административнопроизводствените правила, поради което жалба, следва да бъде отхвърлена.

Относно разноските:

С оглед изхода на делото направеното искане от страна на жалбоподателя за присъждане на направените съдебни разноски следва да се остави без уважение.

С оглед изхода на делото направеното искане от страна на процесуалния представител на ответната страна по жалбата за присъждане на направените съдебни разноски – адвокатско възнаграждение следва да се уважи, като на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с § 1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 година. за минималните размери на адвокатските възнаграждения жалбоподателя му заплати сумата от 300 /триста/ лева, представляваща адвокатско възнаграждение по представения договор за права защита и съдействие № 476045 от 09.06.2014 година.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК настоящия съдебен състав при Административен съд Перник

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г.Н.В. ***, ул. „***“ № 16 срещу *** от Заповед № РД-05-156 от 30.04.2014 година на кмета на община Трън, с която на основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, във връзка с протокол за провеждане на публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на земеделски земи от 29.04.2014 година са определени наемателите на земеделските имоти, като неоснователна.

ОСЪЖДА Г.Н.В. *** да заплати на община Трън, представлява от кмета направените съдебни разноси в размер на 300 /триста/ лева, представляващи адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Административен съдия: