

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 157

Гр. Перник, 22.07.2014 година.

Административен съд Перник, в закрито заседание на двадесет и втори юли през две хиляди четиринадесета година, в състав:

Съдия: Ивайло Иванов

като разгледа административно дело № 497 по описа за 2014 година докладвано от съдия И., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба вх. № 11975/13.06.2014 година на И.Н.И. ***** против Направление за ползване на социална услуга – настаняване в кризисен център към фондация „П.У.Л.С.“ и предоставяне на психологическа, социална и юридическа подкрепа изх. № 121/31.05.2014 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник.

По повод подадената жалба е образувано административно дело № 1702/2014 година по описа на Административен съд Пловдив, като с определение № 1645/30.06.2014 година производството по делото е прекратено и е изпратено по подсъдност на Административен съд Перник.

Жалбоподателят твърди в подадената жалба и в молба - уточнение, че Направление за ползване на социална услуга – настаняване в кризисен център към фондация „П.У.Л.С.“ и предоставяне на психологическа, социална и юридическа подкрепа изх. № 121/31.05.2014 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник е незаконосъобразно и моли съда да изведе детето от кризисния център.

От приложените по административната преписка документи се установява следната фактическа обстановка:

Със Заповед за защита от 17.02.2014 година, постановена по гражданско дело № 15771/2013 година по описа на районен съд Пловдив е определено настоящия жалбоподател да се въздържа от домашно насилие спрямо Н. С. П. /майка на детето Н. И.И./, както и е отстранен от съвместно обитаваното жилище с Н. С. П. и малолетното детето Никола И.И.,*** за срок от 15 месеца, считано от 17.02.2014 година, съответно е забранено да на настоящия жалбоподател да приближава Н. С. П. и малолетното детето Н. И.И. посоченото по – горе жилище, местоработата и местата за социални контакти на Н. С. П. за срок от 15 месеца, считано от 17.02.2014 година.

Видно от социален доклад – предложение изх. № ЗД-242/0340 от 31.05.2014 година изготвен от дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник по повод молба вх. № 94НН/0020/31.03.2014 година на Н. С. П. е установено, че родителите на детето /Н. С. П. и настоящия жалбоподател/ нямат сключен граждански брак, че тя е жертва на системно психическо и

физическо насилие. Н. С. П. е настанена в кризисен център /КЦ/ гр. Пловдив, но поради разкриване на адреса ѝ от жалбоподателя е преместена в КЦ гр. Стара Загора, като по същата причина е преместена в КЦ г. Перник към фондация „П.У.Л.С.“ гр. Перник. На 31.05.2014 година Н. С. П. заедно с малолетното дете Н. И.И. по собствено желание отново постъпват в КЦ в гр. Перник, съответно дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник не е издавала Заповед за настаняване.

С Направление за ползване на социални услуги – настаняване в кризисен център към фондация „П.У.Л.С.“ и предоставяне на психологическа, социална и юридическа подкрепа изх. № 121/31.05.2014 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник Н. С. П. заедно с малолетното дете Н. И.И. са настанени в КЦ в гр. Перник за да им бъде предоставена психологическа, социална и юридическа подкрепа.

При така установената фактическа обстановка, настоящия съдебен състав достигна до следните правни изводи:

По отношение на жалбоподателя И.Н.И. /лице срещу което има издадена Заповед за защита с определени мерки по Закона за защита от домашно насилие/ така постановения акт – Направление за ползване на социални услуги – настаняване в кризисен център към фондация „П.У.Л.С.“ и предоставяне на психологическа, социална и юридическа подкрепа изх. № 121/31.05.2014 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ няма правно действие, тъй като молба /по собствено желание/ за получаване на социална услуга е подавала единствено Н. С. П. лично за нея и като законен представител на малолетното дете Н. И.И., като лица пострадали от домашно насилие и търсещи закрила. В случая от издаденото направление /предмет на съдебен контрол/ не се засягат права на жалбоподателя, съответно не е адресат на същото, като в посочения смисъл е определение № 12176 от 24.09.2013 година на ВАС по административно дело № 12309/2013 година, VI отделение.

При това положение липсва и правен интерес за жалбоподателя от обжалване на Направление за ползване на социални услуги – настаняване в кризисен център към фондация „П.У.Л.С.“ и предоставяне на психологическа, социална и юридическа подкрепа изх. № 121/31.05.2014 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ по отношение на Н. С. П. и малолетното дете Н. И.И., което е издадено след постъпването на лицата по собственото им желание в КЦ, като лица търсещи закрила.

С оглед на гореизложените мотиви така подадената жалба се явява процесуално недопустима, като оспорващия няма правен интерес, поради което следва да се остави без уважение, а производството по делото прекратено.

Мотивиран от горното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, настоящия съдебен състав на Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И.Н.И. ***, офис 12 против Направление за ползване на социална услуга – настаняване в кризисен център към фондация „П.У.Л.С.“ и предоставяне на психологическа, социална и юридическа подкрепа изх. № 121/31.05.2014 година на директора на дирекция „Социално подпомагане“ гр. Перник по отношение на Н. С. П. и малолетното дете Н. И.И., което е издадено след постъпването на лицата по собственото им желание в КЦ /лица пострадали от домашно насилие и търсещи закрила/, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 497 по описа за 2014 година на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, подадена чрез Административен съд Перник в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

Съдия: /п/