

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 162

Гр. Перник, 29.07.2014 година

Административен съд Перник, в закрито заседание на двадесет и девети юли през две хиляди и четиринадесета година в състав:

Съдия: Ивайло Иванов

като разгледа докладваното от съдия Иванов административно дело № 559 по описа за 2014 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „*****“ ЕООД, със седалище и адрес на управление с. *****, представлявано от управителя Б.Е.А. срещу Заповед рег. № 982 от 24.07.2014 година за отказ на регистрация на товарен автомобил марка „Мерцедес“, модел „817 Атего“ с идентификационен номер на шаси по документи ***** и с номер на двигател ***** на Началник сектор „ТПП“ при ОД на МВР гр. Перник, с която е отказано да бъде регистриран товарен автомобил марка „Мерцедес“, модел „817 Атего“ с идентификационен номер на шаси по документи ***** и с номер на двигател *****.

В хода на извършената служебна проверка настоящия съдебен състав констатира, че жалбата е адресирана чрез административния орган издал оспорения акт до горестоящия административен орган – Началника на отдел „Охранителна полиция“ в ОД на МВР гр. Перник, за отмяна на оспорената заповед. В оспорената заповед е посочено алтернативно възможността за оспорването ѝ по административен или по съдебен ред.

Жалбоподателят е ползвал предоставената му възможност да оспори законосъобразността на административния акт, засягащ интересите му по административен ред. Иницирал е производство по реда на чл. 81 и следващите от АПК, по което компетентен да се произнесе е горестоящ административен орган.

Административната преписката погрешно е изпратена от административния орган до Административен съд Перник.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 126 от АПК съдебните производства започват по искане на заинтересувано лице. Цитираната разпоредба установява принципа на диспозитивното начало в административния процес, т.е. защитата срещу административните актове е обусловена от нарочно изразена от лицето, легитимирано да я търси, воля да сезира съда с искане за защита на конкретно субективно право. Съдът не е компетентен да разглежда жалби, без да е сезиран за това. Във връзка с търсената защита, настоящия съдебен състав счита, че производството по което е образувано настоящото административно дело следва да се прекрати, тъй като жалбоподателят се е възползвал от възможността да оспори акта по

административен ред, което изключва намесата на съда. В случая производството по делото следва да се прекрати, а преписката да се изпрати на Началника на отдел „Охранителна полиция“ в ОД на МВР гр. Перник по компетентност за произнасяне по съществото на жалбата, с която се търси защита по административен ред.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 126, във връзка с чл. 130, ал. 4 от АПК настоящия съдебен състав на Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 559 по описа за 2014 година на Административен съд Перник.

ИЗПРАЩА материалите по преписката на Началника на отдел „Охранителна полиция“ в ОД на МВР гр. Перник по компетентност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Р. България с частна жалба, в 7 дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: /п/