

***О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

№ 173

гр.Перник, 08 август 2014 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на осми август две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

При секретарякато разгледа докладваното от съдията **адм.дело № 538/2014 г.**, по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на **П.С.В.**, в качеството му на управител на етажна собственост на адрес: ***, срещу протокол №1/11.02.2013 г., на МКВП при МС, с който е отказано финансиране във връзка с нанесените щети на етажната собственост от земетресението на 22.05.2012 г.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151, т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 21.07.2014г.. е указано на жалбоподателя, че в седмодневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т.2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник, както и да представи доказателства, че е управител на общо събрание на собствениците на етажна собственост и доказателства, че е упълномощен да представлява собствениците на етажната собственост, находяща се в гр. ***

Разпореждането е изпратено на 21.07.2014 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 28.07.2014 г. лично на жалбоподателя. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието му.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 04.08.2013 г. - присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че същият не е мотивиран, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверен по съдебен ред, поради което производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **П.С.В.**, в качеството му на управител на етажна собственост на адрес:*** срещу приложение №2 по точка 5 от протокол №1/11.02.2013 г., на МКВП при МС, с което е отказано финансиране във връзка с нанесените щети от земетресението на 22.05.2012 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 538 по описа на Административен съд гр. Перник за 2014 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/