

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 202
гр. Перник, 16.09.2014г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в закрито съдебно заседание на шестнадесети септември през две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА
ИВАЙЛО ИВАНОВ

като разгледа докладваното от съдия Георгиева КНАХД № 637 по описа за 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Р.Й.С. *** против решение № 91 от 16.11.2013г. на Районен съд - Перник, постановено по НАХД № 1923 по описа на съда за 2012г.. С атакувания съдебен акт е отменено изцяло наказателно постановление (НП) № 349 от 01.08.2012 г. г. на Началник на І РУ при ОД на МВР – Перник, с което на Р.С. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 150 (сто и петдесет) лв. за нарушение по чл. 55, ал. 1 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР) (ред. бр. 44 от 12.06.2012 г, отм., бр. 53 от 27.06.2014 г.) във вр. с чл. 270 от ЗМВР (ред. бр. 44 от 12.06.2012 г, отм., бр. 53 от 27.06.2014 г.) Процесното НП е отменено като незаконосъобразно, поради неустановена пред районния съд материална компетентност на органа издал го, както и поради неправилна правна квалификация на вмененото на наказаното лице деяние както в акта, така и в НП, посредством неточно посочване на нарушената законова разпоредба. На посочените основание постановения правораздавателен акт е отменен без съдът да разгледа съществото на спора.

Административен съд – Перник, намира, че касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и от страна участвала в административнонаказателното производство, но същата е процесуално недопустима. С решението си Районен съд – Перник е отменил изцяло процесното наказателно постановление, което се явява благоприятен за жалбоподателя изход на спора по отношение на образуваното срещу него административнонаказателно производство. При тези данни, по смисъла на правилото на чл. 210, ал. 1 от АПК приложим по силата на препращащата норма на чл. 63, ал. 1, изр. 2, предл. 3 от ЗАНН, С. не може да атакува първоинстанционното съдебно решение, както е посочено в жалбата и същата се явява процесуално недопустима. За жалбоподателя не е налице правен интерес от оспорване на съдебния акт, респективно от неговата отмяна, поради факта, че решението е изцяло благоприятно за него що се отнася до образуваното и прието за незаконосъобразно административнонаказателно производство.

По изложените съображения касационната жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено. Претендираните и изнесени факти и обстоятелства в жалбата й не могат в настоящето производството да се разгледат. За тях има предвиден и разписан друг процесуален ред като родовата подсъдност е на друг първостепенен съд.

Мотивиран така и на основание чл. 215, т. 4 от АПК във вр. с чл. 210, ал. 1 от АПК, Административен съд – Перник в касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Р.Й.С. *** против решение № 91 от 16.11.2013г. на Районен съд - Перник, постановено по НАХД № 1923 по описа на съда за 2012г..

ПРЕКРАТЯВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО по КНАХД № 637 по описа на Административен съд – Перник за 2014г..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от неговото съобщаване на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.