

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 205

гр. Перник, 18.09.2014 година.

Административен съд Перник, в касационен състав, в закрито заседание на осемнадесети септември през две хиляди и четиринадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова
Ивайло Иванов

като разглежда докладваното от съдия Иванов КНАХД № 685 по описа на Административен съд Перник за 2014 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по частна жалба на М.Н.М. с ЕГН ***** от с. Бусманци, „Военни общежития“, област Софийска срещу разпореждане № 41 от 22.08.2014 година на районен съд Брезник, постановено по НАХД № 91 по описа на съда за 2014 година, с което е прекратено производството по делото, образувано по жалба на М.Н.М. с ЕГН ***** от с. *****, „*****“, област Софийска срещу НП № 2-8 от 01.07.2014 година на началника на РУП Брезник. Първоинстанционният съд е приел, че жалбата срещу наказателното постановление е процесуално недопустима като просрочена. Жалбоподателят счита, че срока за обжалване е започнал да тече на 31.07.2014 година, дата представляваща част от администрирането на преписката от накацващия орган, а не 30.07.2014 година, дата удостоверяваща връчването при отказ на жалбоподателя. Моли касационния съд да отмени прекратителното разпореждане и върне делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

Административен съд Перник, в касационен състав в хода на извършваната проверка за редовност и допустимост на производството установи, че частната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок и от лице имащо правен интерес, поради което следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество е неоснователна, поради следните съображенията:

Първоинстанционният съд при постановяване на обжалваното прекратително разпореждане е приел, че жалбата срещу процесното НП е процесуално недопустима, като подадена след изтичане на седмодневния преклузивен процесуален срок. Наказателното постановление е връчено при отказ по реда на чл. 184, ал. 4 от Наказателно – процесуалния кодекс (НПК) на 30.07.2014 година, а жалбата е подадена на 07.08.2014 година.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, НП подлежи на обжалване в седмодневен срок от неговото връчване. Наказателно постановление № 2-8 от 01.07.2014 година на началника на РУП Брезник е връчено на жалбоподателя при отказ на 30.07.2014 година, като отказа е удостоверен от връчителя в присъствието на едно лице /свидетел/, а жалбата срещу НП е подадена на 07.08.2014 година в СДВР – отдел „Пътна полиция“, поради което е просрочена с един ден.

В настоящия случай обжалваното НП е връчено на 30.07.2014 година на жалбоподателя при отказ, който отказ е оформен по правилата на чл. 180, ал. 4 от НПК. Съгласно разпоредбата на чл. 84 от ЗАНН, доколкото в ЗАНН не се съдържат особени правила за връчване на призовки и съобщения се прилагат правилата на Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Според правилото на чл. 180, ал. 4 от НПК, ако получателя откаже да подпише, връчителя прави бележка за това в присъствието на поне едно лице. Настоящият отказ е удостоверен от връчителя в присъствието на едно лице /свидетел/ на 30.07.2014 година, от който ден започва да тече преклузивния процесуален седмодневен срок за обжалване на НП и изтича на 06.08.2014 година /сряда/. Видно от приложената по делото жалба, същата е подадена на 07.08.2014 година, т.е. един ден след изтичането на преклузивния процесуален седмодневен срок, поради което процесуално недопустима. В тази връзка е напълно неоснователно наведеното възражение в подадената частна жалба, че началния срок следва да бъде 31.07.2014 година, дата отбелязана в горния десен ъгъл на обжалваното НП, тъй като тази дата по своето същество представлява администриране на преписката от наказващия орган и е различна от датата на връчване, в случая на отказ, от която единствена дата /30.07.2014 година/ започва да тече срока за обжалване на НП.

Предвид изложеното, прекратителното разпореждане на районен съд Брезник следва да се остави в сила, като правилно и законосъобразно.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо, във връзка с чл. 236 от АПК, Административен съд Перник, в касационен състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ В СИЛА разпореждане № 41 от 22.08.2014 година, постановено по НАХД № 91 по описа на районен съд Брезник за 2014 година, с което е прекратено производството по делото, образувано по жалба на М.Н.М. с ЕГН ***** от с. *****, „*****“, област Софийска срещу НП № 2-8 от 01.07.2014 година на началника на РУП Брезник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/ /п/