

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 214

гр. Перник, 01 октомври 2014г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на първи октомври през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 631 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от К.М.Х.,*** против писмо изх. № АО-94-00-798 от 16.07.2014г. на Кмета на община Радомир. С писмото е указано на г-н Б. да премахне неправомерно поставени заграждения на общински път водещ да язовир "Пчелина".

С разпореждане на съдията докладчик от 27.08.2014г. производството по делото е оставено без движение, като са дадени указания до жалбоподателя и е изискана административната преписка.

На жалбоподателя чрез адвоката му е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане да мотивира правен интерес от оспорване на този акт, като посочи с какво пряко и непосредствено го засяга, както и какви негови права и свободи застрашава или нарушава, както и да уточни какви действия към настоящия момент са предприети от общинската администрация срещу него.

Съобщение за разпореждането е връчено на 09.09.2014г. на М.Б., с отбелязване технически сътрудник в кантората. Налице е редовно връчване и срокът за изпълнението му е изтекъл на 16.09.2014г. /вторник, присъствен ден/ като недостатъците не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

С писмо вх. № 2418 от 08.09.2014г. административния орган е представил административната преписка.

След като се запозна с материалите по делото, настоящия състав приема, че жалбоподателя не е отстранил констатираните в жалбата нередовности свързани с допустимостта на жалбата. Доводите за това са следните:

Съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК, право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. В административния процес правото на жалба зависи от въздействието, което административният акт оказва върху правната сфера на лицата или организациите. Ако актът не засяга тяхно право, свободи

или законен интерес или не поражда задължения, обжалването му пред съда не е допустимо. Условно в казуса би могло да се приеме, че писмо изх. № АО-94-00-798 от 16.07.2014г. на Кмета на община Радомир има белезите на административен акт, но видно от същото е, че негов адресат дължащ изпълнение е г-н Б. Жалбоподателят не се именува с фамилно име Б. от една страна, а от друга видно от писмо вх. № 2418 от 08.09.2014г. ответникът е заявил, че спрямо жалбоподателя Х. не са предприемани никакви действия свързани с изпълнение на писмото. В тази връзка с разпореждането по делото са дадените указания за обосноваване на правен интерес, тъй като в жалбата не се сочат доводи кои права на жалбоподателя са накърнени и по какъв начин. Правният интерес по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК следва да е пряк и непосредствен и същият е положителна процесуална предпоставка, от категорията на абсолютните, която следва да е налице към момента на подаване на жалбата. Липсата му налага оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на образуваното по нея, недопустимо съдебно производство.

С оглед изложеното и след като не са изпълнени дадените указания в този смисъл на основание чл. 160, ал. 1, във вр. с чл. 159, т. 4 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на К.М.Х.,*** против писмо изх. № АО-94-00-798 от 16.07.2014г. на Кмета на община Радомир.

Прекратява производството по АД № 631/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва чрез Административен съд Перник до Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/