

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 227

гр. Перник, 15.10.2014 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на петнадесети октомври през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 698 по описа за 2014г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на ЕТ „Кентон- В.В.” представлявано от управителя В.Т.Т. със седалище и адрес на управление на дейността: гр. Трън, област Перник, площад „Владо Тричков” № 2 срещу неозначен административен акт.

С разпореждане на съдията докладчик от 24.09.2014г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 151, т. 4, т. 5, т. 6 т. 7 от АПК и чл. 151, т. 2 и т. 3 от АПК. На жалбоподателя е изпратено съобщение, с което са дадени конкретни указания за изпълнение и е посочен срок за отстраняване на нередностите. Указано му е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на 29.09.2014г. на Б.А. с отбелязване-служител. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 06.10.2014г. /понеделник, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 50 лева, вносима от жалбоподателя, а размерът ѝ е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието. Не са изпълнени и останалите указания дадени в разпореждането касаещи индивидуализацията на спорното правоотношение.

С факта на неизпълнение на указанията на съда, нередовностите по жалбата не са отстранени. Нередовността на жалбата препятства разглеждането ѝ по същество и е основание за прекратяване на производството по делото. На основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, поради

неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 24.09.2014г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на ЕТ „Кентон-В.В.” представлявано от управителя В.Т.Т. със седалище и адрес на управление гр. Трън, област Перник, площад „Владо Тричков” № 2 срещу неозначен административен акт.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 698/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/