

РЕШЕНИЕ

№ 664

гр. Перник, 17 октомври 2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание проведено на първи октомври през две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Ивайло Иванов

при секретаря Е.В. и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура-Перник-прокурор Антова, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.гр.д.№657** по описа за **2014 г.** на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по повод касационна жалба от **Общинска служба Земеделие гр.Перник**, срещу решение № 8/21.07.2014 г. на Районен съд Перник, с което е прекратено производството по гр. дело № 4912/2013 г. Жалбоподателят, навежда доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение. Твърди се, че при произнасянето си районният съд е допуснал нарушение на материалния закон, съществени нарушения на съдопроизводствените правила и е постановил необоснован съдебен акт.

Иска се отмяна на решението и постановяване на друго такова, с което да бъде отхвърлена жалбата срещу решение №2443 от 18.05.2013г.

Допълнителни доводи в подкрепа на посочените в касационната жалба се излагат в депозирана по делото писмена защита от процесуалния представител на ОСЗ гр.Перник.

Ответникът по частната жалба-В.Б.В.***, чрез процесуалния си представител, намира постановеното съдебно решение за правилно и съобразено с доказателствата по делото.

Претендира разноски.

Окръжна прокуратура – Перник, предлага съдебния акт да бъде оставен в сила, тъй като не са налице основанията по чл.14, ал.7 от ЗСПЗЗ за изменение на влязло в сила решение на ПК.

Административен съд-Перник, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното:

На В.Б.В.***, в качеството му на наследник на С. Л. Х.*** е възстановено правото на собственост на земи във съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на с.Драгичево, общ.Перник. Имота е индивидуализиран като ливада от 1.738 дка в местността Връгите. Решението е влязло в законна сила на 25.11.1995 г.

С атакуваното пред РС Перник, решение №2443 от 18.05.2013 г. ОСЗ – Перник е постановила ново възстановително решение, което е със различно съдържание от

издаденото през 1995 г. Решаващият въззивен състав е приел, че са касае за изменение на влязъл в сила административен акт, което е недопустимо. ЗСПЗЗ предвижда възможност при определени предпоставки ОС „Земеделие“ да може да измени или отмени влезли в сила свои решения, но в конкретния случай не е налице нито една от визираните в закона хипотези.

При постановяване на решението, съдът е посочил че след като не е бил надлежно сезиран органът не е могъл сам да започне производство по чл.14, ал.7 от ЗСПЗЗ, като се споделя и крайният извод за липса на компетентност на ОСЗ за произнасяне, тъй като е налице формирана воля по заявление вх.№ 215/07.01.1992 г.

На база на представените и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд Перник е констатирал, че решение № 2443 на ОС „Земеделие“ е издадено в нарушение на материално правни и процесуални изисквания, които са дотолкова съществени, че обосновават неговата нищожност.

Изводите на РС не се споделят от настоящата инстанция.

От многобройните дела приложени към настоящето производство се констатира, че с решение № 2 от 14.12.2012 г. , постановено по гр.д.№4912 по описа на РС Перник за 2012 г., започнато по искова молба на В.В. *** е прогласено за нищожно решение №18/07.01.1992 г. на ПК с.Драгичево. Това е довело до отпадане с обратна сила на всички последващи решения на органите по земеделска реституция, тъй като всички те са издадени на отпаднало правно основание.

След като първичното решение въз основа на което е започнала процедурата по възстановяване на земеделска земя на наследниците на С. Л. Х.*** е прогласено за „правно нищо“, то преписката по заявление вх.№ 215/07.01.1992 г. е отново висяща и административния орган дължи произнасяне по нея.

С решение № 2443/18.05.2013 г. ОС Земеделие гр.Перник започва процедурата по реституция отново. Административният акт е позитивен за В.В., в качеството му на наследник на С. Л. Х.*** тъй като му се възстановява правото на собственост на имот представляващ „нива от 2.000 дка, пета категория в землището на село Драгичево, местността Връгите“. Искането му като наследник на С. Л. Х.***, съгласно т.4 на заявление вх.№215/07.01.1992 г. е удовлетворено изцяло. В този смисъл за него липсва правен интерес от оспорване на акта.

Съгласно чл. 147, ал. 1 АПК, право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. С други думи абсолютна процесуална предпоставка за оспорване на административен акт е наличието на интерес от това. Интересът следва да е правен , т.е. обжалването да е насочено към премахване на неблагоприятни правни последици или към постигане на определен положителен резултат.

Правният интерес е абсолютно необходима процесуална предпоставка за допустимостта на съдебното обжалване и за него съдът следи служебно, като липсата му е основание за прекратяване на образуваното производство.Като е приел за разглеждане жалбата срещу решение № 2443/18.05.2013 г. на ОСЗ гр.Перник и е решил спора по същество Районен съд гр.Перник, е постановил недопустим съдебен акт.

С оглед констатираното отсъствие на правен интерес, жалбата на В.В.В.*** срещу решение № 2443/18.05.2013 г. на ОСЗ гр.Перник, следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство да бъде прекратено.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо от АПК, касационен състав на **Административен съд Перник**,

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА решение № 8/21.07.2014 г., постановено по адм. дело № 4912/2013 г., на Районен съд Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№4912/2013 г. по описа на РС Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/ /п/