

РЕШЕНИЕ

№ 738

гр. Перник, 07 ноември 2014г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично съдебно заседание проведено на двадесет и девети октомври през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

при секретаря Т.М., като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 607 по описа за 2014г. на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 от АПК

Образувано по жалба от М.Д.Е.,***, с която оспорва, като незаконосъобразно писмо изх. № АО-94-00-799 от 16.07.2014 г. издадено от Кмета на Община Радомир. С писмото на жалбоподателя е разпоредено да премахне неправомерно поставени заграждения на общински път в с.Прибой и Поцърненци, осигуряващ достъп до общински и частни имоти в непосредствена близост до язовир “Пчелина”. В разпоредителната част на писмото е вменено на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаването му да премахне неправомерно поставени заграждения / табели, огради и скална маса/ по цялото протежение на общинския път.

В жалбата се твърди, че жалбоподателя не е поставял посочените в писмото табели , огради и скална маса, както и че към датата на издаване на писмото по общинския път няма табели и огради, а скална маса не е изсипвана върху пътя, така че да пречи на движението. Изложено е твърдение, че не са изследвани фактите, както и че административния орган не е осигурил участието на жалбоподателя в административното производство, като ако това е било сторено е щял да докаже, че изложените в писмото факти на отговарят на действителността. Направено е искане за отмяна на писмото, като незаконосъобразно и немотивирано. В съдебно заседание е направено искане за присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата не изразява становище.

Административен съд - Перник, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и приложимите законови разпоредби, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред административния орган е започнало по повод постъпило предложение от Окръжна прокуратура Перник от 27.06.2014 г., с което на Кмета на Община Радомир е предложено в изпълнение задълженията му по чл. 12, ал. 5, във вр. с чл. 3, ал.2, т.3 от Закона за общинската собственост да предприеме действия целящи премахването на всички заграждения / скална маса и дървени огради/ и осигуряването на свободен достъп по цялото протежение на пътя – публична общинска собственост, в

землището на с.Прибой, община Радомир и свързващ селото с язовир "Пчелина".

Със заповед № 425 от 15.07.2014 г. кмета на Община Радомир е назначил комисия и е поставил задача да провери на място премахнати ли са неправомерно поставени табели, заграждения и скална маса на общинския път, посочен по-горе. При извършен оглед на място комисията е съставила протокол № 425-1/ОГЕ от 15.07.2014 г., в който са отразили, че на общинския път, находящ се в землището на с. Прибой, община Радомир и свързващ селото с язовира са премахнати табели и насипи, като скалната маса е складирана в страни от пътя, загражденията /оградите/ към района на язовир "Пчелина" не са премахнати.

На база на извършената проверка, кметът е издал оспорваното писмо.

Така описаната фактическа обстановка се възприема от представените в административната преписка писмени доказателства.

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК от активно легитимирано лице, имащо правен интерес да атакува процесното писмо, като негов адресат, пораждащо задължения и срещу надлежна страна. От друга страна, обжалва се подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт, който поражда задължения за жалбоподателя.

В хода на административното производство административния орган е допуснал съществени и процесуални нарушения, като не е изяснил фактите, а и не проявява процесуална активност да докаже тезата си в хода на съдебното производство. От приложената административна преписка не става ясно, защо М.Е. следва да премахне препятствия /заграждения, табели и натрупана скална маса/ от общински път. Независимо от указанията до административния орган, че следва да представи доказателства, че именно Е. е причина за ограничения достъп до пътя, той е и представител на наематели на земеделски земи по протежението на общински път до язовир "Пчелина" такива доказателства не са представени. Не са представени и доказателства, че е изпълнено задължението на административния орган да уведоми лицето срещу което започва административно производство, съгласно изискването на разпоредбата на чл. 26 от АПК. В тази връзка е и основателно твърдението на жалбоподателя, че не е осигурено участието му в административното производство. По делото не са налице каквито и да било доказателства или твърдения, че Е. е поставял процесните табели, огради и натрупана скална маса и е ограничил свободното преминаване по общинския път. Няма спор, че свободното преминаване по общинския път е ограничено, но не става ясно защо кмета вменява в задължение на физическо лице да освободи достъпа по пътя, а не разпорежи това освобождаване да стане с общински сили и средства, още повече че няма данни кой, кога и по какъв повод е поставил тези заграждения. На този въпрос не е отговорила и назначената и извършила проверка общинска комисия.

Горното налага обжалваното писмо да бъде отменено, като незаконосъобразно, при условията на чл. 146, т. 3 и 5 от АПК.

С оглед изхода на делото, в тежест на ответника по жалбата ще се възложат направените от жалбоподателя разноски. Същите са в размер на 10лв. и представляват заплатена държавна такса. Съдът намира, че не следва да присъжда разноски по договореното адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 29.07.2014г. в размер на 300

лв., тъй като по него няма данни да е изплатено /графите за платена сума не са попълнени/. Страната не е представила списък на разноските по чл. 80 от ГПК.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдия при Административен съд – Перник

Р Е Ш И :

Отменя по жалба на М.Д.Е.,***, писмо изх. № АО-94-00-799 от 16.07.2014 г. издадено от Кмета на Община Радомир.

ОСЪЖДА Община Радомир да заплати на М.Д.Е. сумата от 10 лв., разноси по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от уведомяването на страните пред Върховен административен съд на Република България.

Съдия:/п/