

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 275

гр. Перник, 20 ноември 2014г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесети ноември през две хиляди и четиринадесета година в състав:

Съдия: Слава Георгиева

като разгледа докладваното от съдия Георгиева адм. дело № 646 от 2014г. по описа на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Космо България Мобайл” ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, жк. “Младост 4”, Бизнес Парк София против Заповед № ДК-19-ПК-3/12.08.2014г. издадена от Началника на РО „НСК”- Перник при РДНСК- Югозападен район.

Делото е внесено за разглеждане в открито съдебно заседание, което е насрочено за 21.11.2014г., от 10.00ч..

На 19.11.2014г. в Административен съд – Перник е постъпила молба с вх. № 3197 от същата дата, с която “Теленор България”ЕАД, правоприемник на жалбоподателя „Космо България Мобайл” ЕАД заявява, че оттегля изцяло жалбата срещу процесната заповед. Към молбата са приложени удостоверение за актуално състояние на дружеството жалбоподател и пълномощно за оттегляне на жалбата.

Въз основа на така депозираната молба, съдът приема, че е налице категорично формирана воля за оттегляне на жалбата, по която е образувано настоящото дело. Заявлението е подадено по надлежния ред и е в писмена форма, съгласно изискването на чл. 155, ал. 3 от АПК. Оттеглянето е направено по реда и при условията на чл. 155, ал. 3, във вр. с чл. 155, ал. 1 от АПК. Оспорващият е в правото си при всяко положение на делото, с нарочна писмена молба да оттегли оспорването изцяло или отчасти. По своята правна същност, процесуалното действие "оттегляне" представлява десезиране на съда от разглеждането на спора по същество. Оттеглянето обуславя и прекратяване на производството по делото. Жалбоподателят е този, който инициира съдебното производство чрез подаването на жалба срещу конкретен административен акт, който засяга неговата правна сфера и съответно съдебното производство може да се развие и да приключи със съдебен акт по същество само доколкото жалбоподателят има правен интерес от това. Следователно, волята на

жалбоподателя следва да бъде зачетена и производството по делото да се прекрати.

Въз основа на изложеното състава приема, че са налице основанията на чл. 155, ал. 1 и ал. 3 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК. Съгласно чл. 159, т. 8 от АПК, когато оспорването бъде отеглено, жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното съдебно производство се прекратява.

При този изход на спора насроченото за 21.11.2014г., от 10.00ч. открито съдебно заседание по АД № 646/2014г. следва да се заличи от списъка за насрочените дела на тази дата.

С оглед на горното и на основание чл. 159, т. 8 от АПК, съдия при Административен съд – Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Заличава АД № 646/2014г. по описа на Административен съд Перник от списъка за насрочени дела на дата 21.11.2014г., от 10.00ч..

Оставя без разглеждане жалбата на “Теленор България” ЕАД, правопреемник на жалбоподателя „Космо България Мобайл” ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, жк. “Младост 4”, Бизнес Парк София против Заповед № ДК-19-ПК-3/12.08.2014г. издадена от Началника на РО „НСК”- Перник при РДНСК- Югозападен район.

Прекратява производството по административно дело № 646 по описа на Административен съд – Перник за 2014г..

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/