

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 269

Гр. Перник, 14.11.2014 година.

Административен съд Перник, в закрито заседание на четиринадесети ноември през две хиляди и четиринадесета година, в състав:

Съдия: Ивайло Иванов

като разгледа административно дело № 792 по описа за две хиляди и четиринадесета година докладвано от съдия Иванов, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Н.И.А. *** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013 година, в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 2915 на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, с което е отказано финансиране във връзка с нанесените вреди по жилището ѝ от станалото земетресението на 22.05.2012 година.

След извършена служебна проверка се установи, че не са налице условията за насрочване на делото и разглеждането му в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 04.11.2014 година настоящия съдебен състав е указал на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева, съгласно т. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, по сметка на Административен съд гр. Перник.

Съобщението за разпореждането е връчено лично на жалбоподателя на 05.11.2014 година. Настоящият съдебен състав приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона, както и е указал на жалбоподателя неблагоприятните последици от неизпълнението.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата, а именно да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 12.11.2014 година /сряда/ – присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни дадените указания в посечения срок, но не го е сторил. По делото не са постъпили доказателства,

от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, следва жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 3 от АПК настоящия съдебен състав на Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Н.И.А. *** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013 година, в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 2915 на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, с което е отказано финансиране във връзка с нанесените вреди по жилището ѝ от земетресението станало на 22.05.2012 година.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 792 по описа за 2014 година на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, подадена чрез Административен съд Перник в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: /п/