

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 278

гр. Перник, 26 ноември 2014 г.

Административен съд - Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и шести ноември през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от съдия Георгиева административно дело № 810 по описа на съда за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по “искова молба” от С.М.С.,***. В нея е посочено, че един от наследниците на С.Г. е подал заявление за възстановяване на земеделски земи. С решение № 63-5177/08.07.1999г. Поземлена комисия Брезник е възстановила правото на собственост върху земеделски земи на наследниците на В.М. С оглед на това останалите наследници, в това число и ищеца били ошетени.

С разпореждане на съдията докладчик от 07.11.2014г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности по “исковата молба”.

На жалбоподателя е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да конкретизира фактическите обстоятелства, на които основава претенцията си и да посочи акта, от който е засегнат и от който акт черпи права; да посочи, срещу кого е насочена исковата му молба и кой е ответник по иска; да представи административния акт, който счита, че е незаконосъобразен и да представи доказателства, че същият е отменен, както и да уточни петитума на молбата си като напише какво иска от съда. Наред с това му е указано да представи доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10лева по сметка на Административен съд гр. Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата.

Също така му е указано, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за постановеното разпореждане е връчено лично на ищеца на 17.11.2014г.. Налице е редовно връчване на съдебните книжа и срокът за изпълнението му е изтекъл на 24.11.2014г. /понеделник, присъствен ден/.

В указания срок в Административен съд Перник е постъпила уточнителна молба от ищеца, с която не конкретизира параметрите на

исковата молба. Единствено представя доказателства за платена държавна такса.

С оглед изложеното настоящия състав при Административен съд Перник намира, че в “исковата молба” на С. не са изложени фактически обстоятелства и твърдения, относими към фактическия състав по делото. Към дата на произнасяне, липсват данни ищеца да е предприел действия по привеждане на “исковата молба” в съответствие с изискванията на закона. Описаното в уточнителната молба с вх. № 3194 от 19.11.2014г. по своята същност не представлява изпълнение на дадените указания. С тях не се внася яснота по първоначалните искания. Не се конкретизират фактическите обстоятелства, на които основава претенцията си, за да може от същите да се изходи и иска да се квалифицира и подведе под съответната правна норма. Изрично посочва, че няма отменен акт. Съгласно чл. 128, ал. 1 от АПК на административните съдилища са подсъдни дела изрично посочени в тази правна норма. Заявената претенция, Административен съд да възстанови правото му на собственост върху земеделски земи като наследник на С.Г. е процесуално недопустима, поради обстоятелството, че искането е извън правомощията на съда.

Горното мотивира състава да приеме, че ищеца в дадения от съда 7-дневен срок не е поправил недостатъците на подадената молба. С факта на неизпълнение на указанията за посочване на конкретни факти и обстоятелства, на които се основава искането му се налага убеждението, че нередовностите не са отстранени. С оглед на това настъпват последиците, свързани с отказ на съда да се произнесе по нередовно подадена “искова молба”, като същата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Воден от горното и на основание чл. 129, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искова молба от С.М.С.,*** и я връща на ищеца.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 810/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7/седмо/ дневен срок от съобщението.

Съдия:/п/