

Р Е Ш Е Н И Е

№ 774

гр. Перник, 10.12.2014 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание проведено на двадесет и шести ноември през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Г.

при секретаря Т.М., като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 131 по описа на съда за 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145, и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на В.К.С.,***, обл. Перник срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. с изх. № *** от 03.12.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "****".

В жалбата са развити доводи за нищожност на обжалвания административен акт, като постановен от некомпетентен орган. Претендира се от съда отмяна на оспорения административен акт по подробно изложени съображения в жалбата. Въпреки направеното искане за представяне на писмена защита в указания срок не е представена.

Ответникът по жалбата –Изпълнителен директор на Държавен фонд "****" -редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата, като неоснователна.

Административен съд Перник, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни изводи:

Жалбоподателят С. в качеството си на земеделски стопанин по смисъла на пар. 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП, е подал Общо заявление за плащания на площ за 2010г. с уникален УРН *** за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/-парцели с обща площ от 26.31 ха и по НР1- парцели с обща площ от 26.31 ха и по

СНДП- с площ от 11.43 ха, находящи се в землището на с. Ковачевци, общ. Перник.

С оспореното уведомително писмо от 03.12.2013г.. ответникът е отказал финансово подпомагане по СЕПП в размер на поисканата сума от 4813.30 лева, по НР1 в размер на исканата сума от 5660.28 лева, по СНДП- сумата от 1143.89 лв. и е наложил санкции за бъдещ период в размер на 471.37лв.. Това писмо е постановено във връзка с изпълнение на влязло в сила съдебно решение № 71 от 17.05.2012г. постановено по АД № 456/2011г. по описа на АС-Перник, оставено в сила с решение № 625 от 15.01.2013г. постановено по АД № 8931/2012г. по описа на ВАС на РБ. С последното са дадени конкретни указания по тълкуването и прилагането на закона и делото е върнато за ново произнасяне по заявлението на жалбоподателя за кампания 2010г..

Жалбата е процесуално допустима–подадена от активно легитимирано лице, имащо правен интерес да атакува процесният акт като негов адресат, срещу надлежна страна. Обжалва се подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт. Жалбата е изпратена по пощата в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, видно от документ на стр. 88 по делото. С оглед на това същата следва да се разгледа.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган- Изпълнителен директор на ДФ "****" в рамките на предоставените му правомощия. Общата селскостопанска политика на ЕС е уредена с регламенти на Европейския съвет и Европейската комисия, които се прилагат пряко на територията на държавите - членки. Наред с това регламентите възлагат на държавите - членки задължението да определят националните структури, които ще изпълняват предвидените функции и организационните връзки между тях, както и някои процедури, които трябва да бъдат синхронизирани с националната правна система на съответната държава. В българското законодателство обществените отношения, свързани с прилагането на схемите и мерките на Общата селскостопанска политика на ЕС, се уреждат със Закона за подпомагане на земеделските производители. Той представлява рамков закон, с който се определят необходимите процедури и структури в България за прилагане на мерките и дейностите, включени в ОСП, тяхната компетентност и правомощия, както и организационните връзки между тях. Според чл. 11а от ЗПЗП органът, който приема, проверява и взема решение по заявки

за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика е Разплащателната агенция, като основните ѝ функции са регламентирани, освен в закона, и в наредбите, издадени в изпълнение на законовата делегация по пар. 35 от ПЗР на ЗПЗП. Съгласно чл. 2б от Закона, за страната се акредитира една Разплащателна агенция, която извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на ***то, от Европейския фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство, като в чл. 2а е предвидено, че министърът на ***то и храните е компетентният орган за акредитация на Разплащателната агенция по смисъла на законодателството на ЕС. Следователно по смисъла на Регламентите, Разплащателната агенция е държавен орган, специално създаден да осъществява от българска страна целите и задачите на Общата селскостопанска политика чрез усвояване на всички финансови средства, договорени за подпомагане на българското *** и създаване на възможности за ползване на всички схеми, включени в ОСП. По същия начин тя е дефинирана и в пар. 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП, който гласи, че Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на ЕС. С разпоредбата на чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП изпълнението на функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация се възлага на Държавен фонд "****", чийто структури и организация на работа като Разплащателна агенция са подробно уредени в ЗПЗП и неговия Устройствен правилник. От изложеното е видно, че органът, оторизиран да прилага мерките и дейностите, включени в Общата селскостопанска политика, е ДФ "****", който като юридическо лице, наред с останалите си функции, на основание чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗПЗП изпълнява и функциите на Разплащателна агенция от датата на акта за акредитация, съгл. Заповед № РД-09-835/20.12.2007г. на МЗП, обн. ДВ бр.2/2008г.. Една от тези функции е уредена с чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП, според който Разплащателната агенция извършва директни плащания по подадените заявления за подпомагане по СЕПП и по СНД, като в следващите алинеи са определени процедурата за това, както и основанията за отказ и намаляване на плащанията. Въз основа на изложеното се налага и извода, че атакуваното уведомително писмо изхожда от компетентен орган. Подписано от е от изпълнителния директор на ДФ"****", който единствен разполага с материална, териториална и времева

компетентност да издаде такъв вид акт. С горенаписаното се отхвърлят исканията заявени в жалбата за отмяна на акта в условията на чл. 146, т. 1 от АПК.

Атакувания акт е издаден в изискуемата се за валидност писмена форма и има необходимото съдържание посочено в чл. 59, ал. 2 от АПК. В него има изложени фактически основания, посочени са площите на всеки един имот, които са приети за недопустими за подпомагане, както и са налице данни от административната преписка, които по недвусмислен начин обективират волята на административния орган. Изводът е, че не са налице отменителни основания по чл. 146, т. 2 от АПК.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Същият е издаден въз основа на влязло в сила съдебно решение. При новото разглеждане административния орган е спазил дадените указания в съдебното решение. За целта органа е уведомил жалбоподателя за установените несъответствия в заявлението му, като в посочения срок е подал възражения в тази връзка за два от стопанисваните от него земеделски парцели. Представен му е и графичен материал. Министъра на ЗХ в становище вх. № *** от 19.08.2013г. е изразил становище по подаденото възражение. Становището е възприето от органа, който е приел, че БЗС № 37513-344-1-1 е допустим за подпомагане. По отношение БЗС № 37513-60-1-4 е изложил съображения, че площта му не отговаря на изискванията на Наредба № 5 от 10.03.2010г. за условията на допустимост за подпомагане на земеделски парцели по схеми за плащане на площ и за общите и регионални критерии за постоянни пасища, тъй като по отношение на него е налице наддекларирана площ непопадаща в слоя допустим за подпомагане.

Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на ***-то и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури. Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи: 1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата. Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от

общинските служби по "****" по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в наредба № 5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания. Съгласно чл. 2, ал.2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

Жалбоподателят е подал общо заявление за плащания на площ 2010г. с УИН ***, с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП парцели с обща площ от 26.31 ха, по СНДП с площ от 11.43ха и по НР1-26.31ха, като същите са идентифицирани с техните номера. Площите са означени на картен носител и са подписани от кандидата.

2.Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством ИСАК, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител / в т.см. чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105 от 22.06.2008г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/. Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на ***то и храните, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2 от наредбата. Създаването, поддържането и обновяването на тази система включва създаване, поддържане и обновяване на цифрова ортофотокарта на територията на страната, дигитализиране на физическите блокове и БЗС и създаване и поддържане на регистър на ползваните земеделски земи, съгласно чл. 8 от нея. Съгласно чл. 28 от Наредбата ДФ "****"- РА създава интегрирана информационна система, която обединява данните, от системата за регистрация на

кандидатите и на заявленията за подпомагане и данните, които се съдържат в СИЗП и административният орган няма правомощия да променя, проверява или да отказва да ползва въведените в системата данни за земеделските парцели, които отразяват актуалното състояние на земеделските земи и съответно допустимостта за тяхното подпомагане.

В изпълнение на чл. 6 на регламент № 796/2004г. на Комисията е създаден специализиран слой "допустими за подпомагане площи", който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите. В изпълнение на съдебното решение жалбоподателят се възползвал от възможността и е подал възражения срещу допустимия слой. Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършени административни проверки включващи кръстосани проверки, чрез автоматизирани компютърни средства. Допуснатата, приета и изслушана по делото СТЕ не установява благоприятни за жалбоподателя факти. Това е така, защото се акцентира, че на проблемното БЗС № 37513-60-1-4 в периода от 08.02.2011г. до 10.02.2011г. ОС****, с. Ковачевци съвместно със служители от Техническият инспекторат към същата служба е извършена проверка на място и на посочения по-горе имот. В тази връзка ще се отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от "Технически инспекторат" на ДФ ****- Разплащателна агенция не е аналогична на извършваните от МЗХ теренни проверки на физическите блокове, резултатите от които се отразяват в СИЗП. Поради това и в последствие представения протокол за теренна проверка не се кредитира. Тази теренна проверка не е посочена като основание при издаване на уведомителното писмо и жалбоподателят не е уведомен за констатираното с нея.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за заявени площи по СЕПП и НДР1 е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършени административни проверки е установено наддеклариране в размер на 4.74ха, което към установената площ 21.57 представлява 21.97 процента, т.е. установеното наддеклариране е в рамките от 20 % до 50% и съгласно чл. 58 от регламент № 1122/2009г. субсидия не се дължи. По отношение на СНДП отказът е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършени административни проверки е установено

наддеклариране в размер на 4.71ха, което към установената площ 6.72 представлява 70.09 процента, т.е. установеното наддеклариране е над 50% и съгласно чл. 58 от регламент № 1122/2009г. субсидия за годината не се дължи, а се налага санкция за бъдещ период. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата ИСАК, въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо. Спор в тази връзка между страните не се заявява. При извършената служебна проверка настоящия състав приема, че административният орган правилно е определил съгласно чл. 58 от Регламент № 1122/2009г. процента на наддекларираните площи и въз основа на тази си констатация е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП и НР1 площ на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във вр. чл. 58 от Регламент № 1122/2009г..

Съгласно чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП РА намалява размера на плащането или отказва плащане по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП), когато кандидатът е заявил площи, които не стопанисва, а съгласно чл. 47, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП Разплащателната агенция намалява размера или отказва плащане по схеми за национални доплащания, когато кандидатът е заявил повече площи от установените при проверката по ал. 1. Съгласно чл. 39 земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по см. на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявите земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. В конкретния случай отказаната финансова помощ е основана на ЗПЗП по посочените разпоредби, въз основа на установената за недопустима площ по СЕПП, СНДП и по НР1, поради което правилно е приложен материалния закон и с оглед установените наддекларираните земеделски площи по СЕПП и НР1 в размер на над 20%, правилно е отказана субсидия по тях в общ размер на 10474лв., а по СНДП наддекларираните площи са в размер над 50%, поради което се налага санкция за бъдещ период.

При извършената служебна проверка по чл. 168 от АПК във вр. чл. 146 от АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановления отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за

допустимост на подпомагането. Таблицата е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания с изх. № *** от 03.12.2013г. е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдия при Административен съд Перник

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В.К.С.,***, обл. Перник срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. с изх. № *** от 03.12.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "****".

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване от страните с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: